



# **PARTICIPACIÓN ESPAÑOLA EN EL VII PROGRAMA MARCO DE I+D DE LA UNIÓN EUROPEA**

**RESULTADOS PROVISIONALES  
2007-2010**

Diciembre 2011

© CDTI, 2011. Se puede reproducir citando la fuente

**CDTI**  
**Dirección de Programas Innovadores Globales**  
**Departamento de Programa Marco de I+D**  
C/ Cid, 4. 28001 Madrid  
Tel: 91 581 5562/00\*  
E-mail: [7pm@cdti.es](mailto:7pm@cdti.es)

## Índice de contenidos

---

1	Resumen ejecutivo.....	3
2	Introducción.....	6
3	Resultados de la participación española.....	7
3.1	Retorno por tipo de actividad.....	12
3.2	Retorno por tipo de entidad.....	15
3.3	Retorno por Comunidad Autónoma.....	22
4	Retorno por área temática.....	25
4.1.	Programa Cooperación e Investigación para PYME (Gestión CDTI).....	29
-	Tema 1: Salud.....	29
-	Tema 2: Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología (BIO-KBBE).....	31
-	Tema 3: Tecnologías de la Información y Comunicaciones (ICT).....	32
-	Tema 5: Energía.....	38
-	Tema 6: Medio ambiente (incluido el cambio climático).....	40
-	Tema 7: Transporte (incluida la aeronáutica).....	42
-	Tema 8: Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH).....	45
-	Tema 9: Espacio.....	46
-	Tema 10: Seguridad.....	48
-	Investigación en beneficio de las PYME.....	50
4.2.	Otras áreas/programas.....	53
4.2.1.	Programa Ideas.....	53
4.2.2.	Programa Personas.....	55
4.2.3.	Programa Capacidades (excepto PYME):.....	56
4.2.3.1.	Infraestructuras de Investigación.....	56
4.2.3.2.	Regiones del Conocimiento.....	58
4.2.3.3.	Potencial de Investigación.....	60
4.2.3.4.	La Ciencia en la Sociedad.....	61
4.2.3.6.	Actividades de Cooperación Internacional.....	64
5	Actividades del CDTI en la gestión del Programa Marco de I+D.....	66
6	Conclusiones.....	72

### Anexo 1: Análisis detallado por Áreas/ Temas

- 1.1. Salud
- 1.2. Alimentación, Agricultura y Pesca, y Biotecnología (BIO-KBBE)
- 1.3. Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT)
- 1.4. Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)
- 1.5. Energía
- 1.6. Medio Ambiente (incluido el Cambio Climático)
- 1.7. Transporte (incluida la Aeronáutica)
- 1.8. Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH)
- 1.9. Espacio
- 1.10. Seguridad
- 1.11. Investigación en Beneficio de las PYME

### Anexo 2: Resultados por Comunidades Autónomas

## 1 Resumen ejecutivo

---

El presente informe recoge los resultados provisionales de la participación española en los cuatro primeros años del VII Programa Marco (2007-2010) tanto en las Temáticas del Programa Específico Cooperación y el área de Investigación en beneficio de las PYME del Programa Específico Capacidades (temáticas y área gestionadas por CDTI), como en los Programas Ideas (ERC) y Personas (Acciones Marie Curie). No se han podido contabilizar los resultados de las iniciativas *Ambient Assited Living* (AAL) y *Eurostars* (ambas constituidas bajo el Artículo 185 TFUE<sup>1</sup>), así como los correspondientes a la Iniciativa Tecnológica Conjunta Hidrógeno y Pilas de Combustible, JTI FCH, la Iniciativa Medicamentos Innovadores<sup>2</sup>, IMI y la Iniciativa SESAR<sup>3</sup> (constituidas bajo el Artículo 187 TFUE<sup>4</sup>) debido a que ni la Comisión Europea ni las propias iniciativas han proporcionado datos oficiales completos.

La **subvención** obtenida por las entidades españolas hasta el momento asciende a **1.325,7 M€** lo que supone un retorno del **7,6% del total de la financiación adjudicada a los países de la UE-27** (6,7% del total) y una inversión en nuestro país de más 1.925 millones de euros en actividades de I+D. Estas cifras nos permiten extraer una conclusión clara: el Programa Marco sigue constituyendo para nuestro país una de las principales fuentes de financiación de proyectos de I+D. Cabe destacar que, según el "Innovation Union Competitiveness Report 2011" publicado por la Comisión Europea, según estimaciones preliminares a escala europea, el Programa Marco representa aproximadamente entre el 20 % y el 25 % de toda la financiación competitiva basada en proyectos de Europa.

Los resultados alcanzados colocan a España en sexta posición por detrás de Alemania (18,4% UE-27), Reino Unido (16,3% UE-27), Francia (12,7% UE-27), Italia (9,5% UE-27) y Holanda (7,7% UE-27).

Si comparamos los resultados de estos cuatro primeros años del VII PM con los logrados en el VI PM, considerando así periodos equivalentes, la mejora en la subvención obtenida ha sido de 383,7 M€, lo que supone un incremento en la captación de fondos del 41%. Cualitativamente los resultados del VII PM también superan los de la edición anterior, ya que el liderazgo español de proyectos<sup>5</sup> ha aumentado del 6,3% al 8,1%.

Desglosando el retorno español por comunidades autónomas, se observa que ocupan las primeras posiciones Madrid (31,0%) aunque retrocede con respecto a anteriores PM, Cataluña (29,0%), que avanza significativamente, y País Vasco (13,3%). Con respecto a las demás CCAA, también incrementan su participación Andalucía, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia, Navarra y La Rioja, y retroceden Aragón, Baleares, Canarias y la Comunidad Valenciana.

Por tipo de participantes, las empresas españolas obtienen el 30,9% del retorno (al que las PYME<sup>6</sup> contribuyen en un 53,2%), seguidas por las universidades con el 24,1%, los centros públicos de investigación (CPI) con el 16,3% y los centros tecnológicos<sup>7</sup> con el 10,5%.

Si se compara la actuación de las entidades españolas con la de sus homólogas europeas en relación con el VI PM, las empresas de nuestro país aumentan 3,7 veces la subvención captada por las europeas, mientras que las universidades españolas lo hacen sólo la mitad. En conjunto con respecto al VI PM España aumenta su retorno un 60% más de lo que aumenta el presupuesto adjudicado por la CE

En términos globales, en el conjunto de las actividades de I+D financiadas por el VII PM objeto de este informe, 1.391 entidades de nuestro país participan en algún tipo de actividad de I+D financiada por el VII PM, de las cuales 807 son empresas y, de éstas, 615 PYME. Hasta el momento son 2.877 el total de actividades cuentan con participación española, de las que más de 1.480 son proyectos en colaboración y

---

<sup>1</sup> TFUE, Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. El Art. 185 corresponde al ex-artículo 169 del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea (TCCE)

<sup>2</sup> En el caso de IMI los resultados de las dos primeras convocatorias se contabilizarán en 2011

<sup>3</sup> Programa de investigación sobre la Gestión del Tráfico Aéreo en el Cielo Único Europeo

<sup>4</sup> Ex-artículo 171 del TCCE

<sup>5</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>6</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

<sup>7</sup> Anteriormente Centros de Innovación y Tecnología

redes de excelencia, y de estos, 277 han sido liderados por entidades de nuestro país (8,1% del total), lo que indica un importante aumento en el liderazgo en relación con Programas Marco anteriores.

Para alcanzar estos resultados ha sido necesario que unas 4.100 entidades españolas presentaran más de 13.800 propuestas de I+D a las distintas convocatorias del VII PM, de las cuales 2.719 son empresas y de ellas 2.188 PYME. Teniendo en cuenta el número de actividades financiadas frente al total de propuestas presentadas, se establece la tasa de éxito, que en el caso de las entidades españolas, ha sido del 20,7%, algo inferior a la del resto de la UE (21,1%<sup>8</sup>), indicador que coloca a España en posición 14).

Por áreas temáticas, los mayores retornos en valor absoluto se alcanzan en el Tema de "Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT)", con 263,3 M€, seguido por el Programa Específico Personas con 157,0 M€ y el Tema "Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)" con 145,3 M€. En porcentaje las áreas más destacadas son "Regiones del Conocimiento" (con el 14,9% sobre la UE-27), "Investigación en beneficio de las PYME" (14,1% sobre la UE-27) y el Tema "Energía" (12,5% sobre la UE-27).

En comparación con el VI PM las siguientes temáticas, de contenido similar, han mejorado notablemente:

- a) en subvención recibida: "Personas" (+87 M€), "Energía" (+44,8 M€) y "NMP" (+34,1 M€)
- b) en retorno con respecto a la UE-27: "Energía" (mejora de tres puestos en la clasificación por países siendo ahora segundo por detrás de Alemania), "Personas" e "Investigación en Beneficio de las PYME" con un aumento de 5,2 2,2 y 2,1 puntos porcentuales respectivamente.

Dentro del Plan Euroingenio, que tenía como objetivo general fomentar la participación española en el VII PM y en particular alcanzar el 8% de retorno en 2010, Tecnoeuropa fue el programa de apoyo a empresas, asociaciones empresariales y Plataformas Tecnológicas gestionado por el CDTI. Tecnoeuropa constaba de varias medidas de apoyo, entre las que destacan tres de ellas: Unidades de Innovación Internacional (UII), Programa de Bonos Tecnológicos (PBT) y Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias (APC+).

Las UII y el PBT, tenían por objetivo introducir nuevas empresas (o nuevos líderes de proyectos) en el ámbito del VII PM. Entre ambos programas se ha logrado introducir **230 empresas nuevas** (lo que supone algo más de un 20% de las empresas españolas con retorno del VII PM).

En el caso de las APC+, hasta diciembre de 2011, se han aprobado 452 de las solicitudes presentadas por 259 empresas siendo el importe comprometido por CDTI de 8,3 M€. De todas las empresas que solicitaron APC+, 86 obtuvieron una financiación de **71,3 M€** del VII PM. De estas, 24 empresas ya participaban en los programas de UII o PBT.

En conjunto 292 empresas recibieron algún tipo de apoyo por parte del CDTI a través de Tecnoeuropa. **El retorno asociado total obtenido por estas 292 empresas ascendió a 214,2 M€** (proyectos con apoyo Tecnoeuropa además de otros proyectos presentados por la empresa), **lo que supone un 37% del retorno empresarial** en lo que va de VII PM, suponiendo dicha acción un **coste total de 16,4 M€**, lo cual da idea de **el gran efecto de apalancamiento que ha supuesto Tecnoeuropa para los resultados españoles en el VII PM.**

Según los datos disponibles a fecha de cierre de este informe<sup>9</sup>, y computado cerca del 70 % de las convocatorias<sup>10</sup> correspondientes a 2011, los retornos ascienden de forma provisional en este año a 418,1 M€, por lo que es bastante probable que se superen los resultados obtenidos en el año anterior. Teniendo ésto en cuenta, la subvención obtenida por España en el conjunto del VII Programa Marco (2007-2011) superaría los **1.700 M€ de retorno**, con cerca de **1.800 entidades participantes y un presupuesto de ejecución de 2.550 M€.**

<sup>8</sup> Fuente: Comisión Europea "Fourth FP7 Monitoring Report"

<sup>9</sup> 18 de enero de 2012

<sup>10</sup> Fundamentalmente Cooperación e Investigación en beneficio de las PYME

Desde aquí se agradece el apoyo e impulso a la participación de los anteriores equipos ministeriales así como la labor de muchas oficinas de proyectos europeos, OTRI, unidades de innovación internacional, plataformas tecnológicas, asociaciones empresariales y de investigación que con su esfuerzo y colaboración han conseguido que la mejora del posicionamiento de investigadores y empresas españoles en estos últimos años sea una constante.

Nota metodológica: La fuente de los datos es la información oficial que facilitan los servicios de la Comisión Europea a los Comités de Gestión de cada uno de los Programas/ Temas/ Áreas del PM, contrastada por CDTI y registrada en su Base de Datos de Participación Española en el PM, que se revisa y actualiza posteriormente con la información de los acuerdos de subvención (contratos) que también facilita la CE.

## 2 Introducción

El VII Programa Marco es el principal instrumento de financiación de proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Demostración de la Unión Europea durante el periodo 2007-2013. Tiene un presupuesto de 50.521 millones de euros y se estructura en cuatro Programas Específicos:

- **Cooperación** - Apoyo a la cooperación transnacional, ejecutado fundamentalmente mediante proyectos en consorcio (colaborativos). El Programa se subdivide en diez temáticas (ver esquema)
- **Ideas** – Fortalecimiento de la creatividad y la excelencia de la investigación europea en las fronteras del conocimiento. Este Programa se articula a través del Consejo Europeo de Investigación (ERC por sus siglas en inglés)
- **Personas** – Refuerzo del potencial humano y la tecnología en Europa.
- **Capacidades** – Fortalecimiento de las capacidades de investigación en toda Europa, incluyendo las PYME.

Además de estos cuatro programas, el VII PM contempla la realización de las acciones no nucleares del Centro Común de Investigación (CCI), que es un centro propio de la CE, que no son objeto del presente informe.

COOPERACIÓN (32.413)	
1. Salud (6.100)	
2. Alimentación, agricultura y pesca, y biotecnología (1.935)	
3. Tecnologías de la información y las comunicaciones (9.050)	
4. Nanotecnologías, nanomateriales y producción (3.475)	
5. Energía (2.350)	
6. Medio ambiente (incluido el cambio climático) (1.890)	
7. Transporte (incluida la aeronáutica) (4.160)	
8. Ciencias socioeconómicas y humanidades (623)	
9. Espacio (1.430)	
10. Seguridad (1.400)	
<b>IDEAS (7.510)</b>	Consejo Europeo de Investigación
<b>PERSONAS (4.750)</b>	Acciones Marie Curie
<b>CAPACIDADES (4.097)</b>	Infraestructuras de investigación (1.715)
	Investigación en beneficio de las PYME (1.336)
	Regiones del conocimiento (126)
	Potencial de investigación (340)
	La ciencia en la sociedad (330)
	Desarrollo Coherente de las Políticas de Investigación (70)
	Actividades de cooperación internacional (180)
<b>Acciones no nucleares del Centro Común de Investigación (1.751)</b>	

Figura: Esquema del VII Programa Marco

De forma general, la CE financia mediante la concesión de subvenciones hasta el 50% de los costes de las actividades de investigación y desarrollo tecnológico que se realizan en los proyectos, pudiendo llegar al 75% en el caso de PYME, organismos públicos sin ánimo de lucro, centros de educación secundaria y superior y organismos de investigación sin ánimo de lucro, hasta el 50% de las actividades de demostración y en el caso de las actividades de gestión del consorcio, formación, coordinación, creación de redes y difusión (incluyendo publicaciones) hasta el 100%.

En los casos de actividades relacionadas con la investigación en las fronteras del conocimiento (Programa Ideas), las acciones de apoyo y coordinación y las acciones para la formación y el desarrollo de los investigadores (Programa Personas) la contribución financiera podrá llegar a un máximo del 100% de los costes.

### 3 Resultados de la participación española

Durante los cuatro primeros años del VII Programa Marco (2007-2010) se han adjudicado en las distintas convocatorias<sup>11</sup> de actividades de investigación, desarrollo y demostración fondos por importe de más de 19.750 millones de euros (M€), de los cuales España ha obtenido 1.325,7 M€ lo que supone una inversión en nuestro país de cerca de 1.925 M€ en este tipo de actividades y nos coloca en sexta<sup>12</sup> posición, con el 7,6% del total adjudicado a los países de la UE-27 (6,7% del total), después de Alemania (18,4% UE-27), Reino Unido (16,3% UE-27), Francia (12,7% UE-27), Italia (9,5% UE-27) y muy cerca de Holanda (7,7% UE-27).

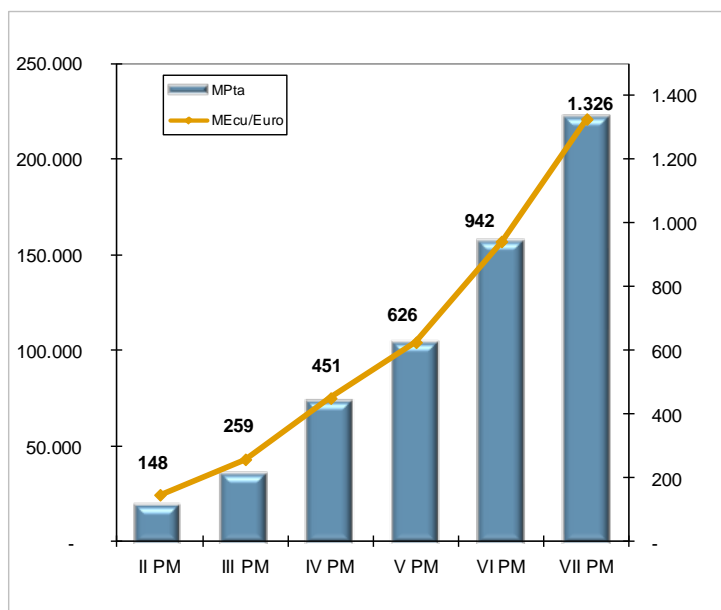


Gráfico: Evolución del retorno en los Programas Marco<sup>13</sup>

Si comparamos los resultados de estos cuatro primeros años del VII PM con los logrados en el VI PM, considerando así periodos equivalentes, la mejora en la subvención obtenida ha sido de 383,7 M€, lo que supone un incremento en la captación de fondos del 41%.

En cuanto a la calidad de la participación también se observa que los resultados obtenidos hasta el momento también superan los conseguidos en ediciones anteriores del PM, habiendo aumentado el liderazgo español de proyectos<sup>14</sup> del 6,3% al 8,1% del VI al VII PM.

<sup>11</sup> En total se han contabilizado 222 convocatorias.

<sup>12</sup> Cabe destacar que en el año 2010, España se sitúa en 5ª posición por retorno con el UE-27, con el 8,3% UE-27 superando a Holanda, que alcanza el 7,6% UE-27.

<sup>13</sup> A partir del VI PM se incluyen Ciencia y Sociedad, Infraestructuras de Investigación y RRHH y movilidad

<sup>14</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

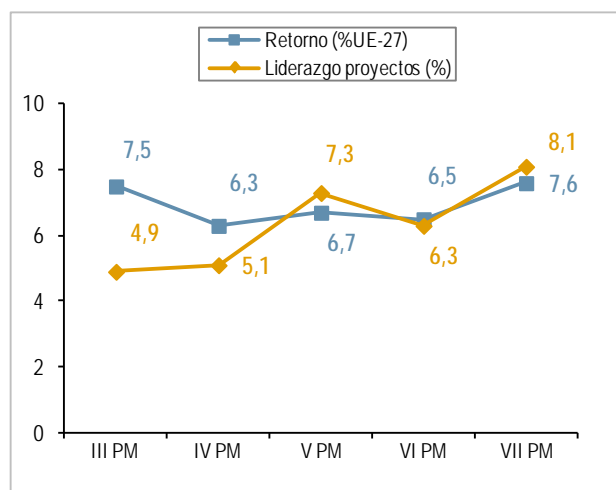


Gráfico: evolución del retorno y el liderazgo en proyectos<sup>15</sup> en los Programas Marco<sup>1</sup>

En la tabla que figura a continuación se resumen los principales indicadores de la participación española hasta el momento.

<b>Participación en propuestas<sup>16</sup></b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	13.889 4.965 7.115,6
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	2.877 (24,8%) 1.031 (8,9%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME <sup>17</sup> )	1.392 (805/ 76,4%)
<b>Tasas de éxito</b> (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	España Total	20,7% 21,1 % <sup>18</sup>
<b>Retorno económico</b>	Millones de € % UE-27 (% del total)	1.325,7 7,6 % (6,7%)
<b>Posición de España por retorno</b>		6 <sup>a</sup>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Los resultados se valoran como muy positivos, puesto que se ha aumentado el porcentaje de retorno económico con respecto al VI PM en un contexto más complicado, ya que el presupuesto ha sufrido hasta el momento un aumento del 25,3%<sup>19</sup>, y se ha mejorado notablemente la calidad de la participación española, pasando de un liderazgo de proyectos del 6,3% del VI PM al 8,1% (por lo que se produce un incremento de 1,8 p.p.), lo que supone un importante avance en la participación. Además anualmente se han alcanzado los objetivos marcados en el Plan Euroingenio 2010, 6,5% (2007), 7,0% (2008), 8,3% (2009) y 8,3% (2010).

<sup>15</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>16</sup> En las convocatorias en dos fases sólo se considera la segunda fase de la evaluación

<sup>17</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

<sup>18</sup> Fuente: Comisión Europea "Fourth FP7 Monitoring Report"

<sup>19</sup> En el VI PM se contabilizaron 15.760,3 M€, frente a los 19.755,2 M€ del VII PM hasta el momento repartidos anualmente de la siguiente manera: 4.169,1 M€ (2007), 5.167,2 M€ (2008), 4.383,56 M€ (2009) y 6.035,3 M€ (2010).



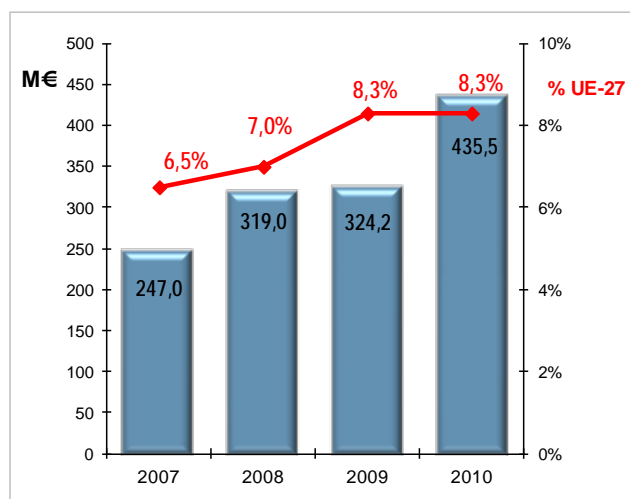


Gráfico: Retorno obtenido por años en el VII PM

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas han estado presentes en 2.877 de las 11.603 financiadas (24,8%), destacando el liderazgo en 1.031 de ellas (8,9%). En cuanto a propuestas elegibles presentadas, 4.065 entidades españolas han presentado un total de 13.889 que ha supuesto 22.346 participaciones. La tasa media de éxito a nivel europeo se sitúa en el 21,1%, ligeramente superior a la tasa media de éxito de las propuestas con participación española, situada en el 20,7%. Estas cifras reflejan el altísimo nivel de competencia a la hora de conseguir financiación comunitaria en el PM.

#### Participación conjunta de España con otros países

En el conjunto de las 2.877 actividades con presencia de entidades españolas, nuestro país participa en la mayor parte de los casos con Alemania y Reino Unido, que están presentes en más de la mitad de ellas (el 55,5% y 52,9% respectivamente) y le siguen Italia y Francia.

En la tabla que se muestra a continuación se incluyen el número de actividades conjuntas de las entidades españolas y las de los diez primeros países por retorno (recordemos que España ocupa la sexta posición). Asimismo la tabla incluye los porcentajes que suponen estas actividades en el conjunto de las que cuentan con participación española y en las del país con el que se colabora.

Posición por retorno	País	Nº actividades conjuntas con ES	% total ES	%total País
1	Alemania	1.598	55,5%	38,3%
2	Reino Unido	1.523	52,9%	31,8%
4	Italia	1.349	46,9%	43,9%
3	Francia	1.345	46,8%	37,6%
5	Holanda	919	31,9%	38,7%
8	Bélgica	781	27,1%	43,9%
9	Suecia	648	22,5%	42,2%
7	Suiza	586	20,4%	35,1%
11	Grecia	574	20,0%	44,3%
10	Austria	496	17,2%	42,1%

## Participación de otros países

Al igual que la anterior edición del Programa Marco, Alemania sigue siendo el país que obtiene la mayor financiación, aunque habría disminuido su peso relativo en 1,6 puntos porcentuales (p.p.) con respecto al VI PM; le siguen Reino Unido, que mejora sus resultados en 0,8 p.p., Francia, que también ve reducido su peso (-1,5 p.p.), Italia (-0,6 p.p.) y Holanda (+0,2 p.p.), que también mantienen las mismas posiciones que en el VI PM.

Los mayores avances han sido los de Suiza (país asociado al VII PM) que ha visto incrementado la financiación obtenida por las entidades de su país en 1,8 puntos, alcanzando así el 4,6% del total adjudicado y escalando dos puestos hasta la 7ª posición, seguida por Reino Unido (+0,8), España (+0,7), Israel (también país asociado), que sube 0,7 puntos hasta el 1,8% y subiendo dos puestos hasta la posición 14, Irlanda (+0,3) y Finlandia (+0,2). Por el contrario, los retrocesos más significativos corresponden a Alemania (-1,6), Francia (-1,5), Italia (-0,6), Polonia (-0,3) y Hungría (-0,2).

Cabe destacar que los importantes avances conseguidos hasta el momento por Suiza e Israel se deben en gran medida a los proyectos del Programa Ideas (ERC), en el que alcanzan la cuarta y séptima posición y obtienen un retorno del 8,9% y 5,8% respectivamente.

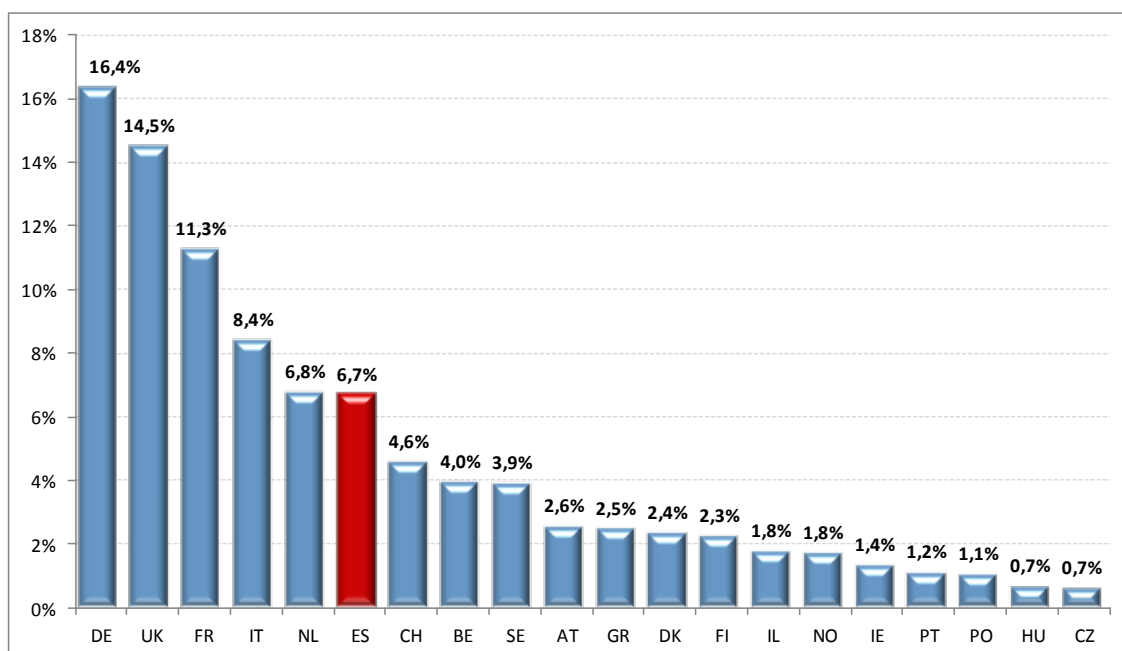


Gráfico: Porcentaje de financiación obtenido por los 20 primeros países (% sobre el total)

Si analizamos las características de la participación de los países en proyectos<sup>20</sup> podemos explicarnos en parte sus resultados. Alemania es el primer país por retornos debido a la combinación de varios factores: coordina el 17,6% de los proyectos aprobados, está presente en el 72,8% de ellos y tiene una media de participación de casi un millón de euros en cada actividad, en las que como media hay 2,3 entidades alemanas (422 mil euros como participación media). Aunque la diferencia en los costes salariales entre España y Alemania, es un factor estructural, el elevado liderazgo y la mayor participación conjunta de entidades alemanas en proyectos también contribuye a sus buenos resultados.

Si comparamos estos datos con la actuación española para tratar de explicar la mejora de los resultados obtenidos por nuestro país con respecto al VI PM, se puede observar que el incremento de la participación media de las entidades españolas en un 30% (ha subido de 259 a 338 mil euros) y la mejora en el liderazgo de proyectos, que a pasado de 6,3% al 8,1%, serían los factores que han contribuido de forma más importante al retorno, ya que el nº medio de participantes ha descendido de 1,9 a 1,8.

<sup>20</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

A continuación se reflejan algunos datos que caracterizan la participación en proyectos de los seis primeros países por retorno:

Características de los proyectos <sup>21</sup>	DE	UK	FR	IT	NL	ES
Nº actividades financiadas	2.487	2.193	1.880	1.818	1.413	1.482
Financiación media por actividad (miles de €)	989	788	819	694	680	603
Nº medio participantes por actividad	2,3	2,0	2,1	2,1	1,7	1,8
Financiación por participante (miles de €)	422	401	397	336	405	338
% liderazgo	17,6%	13,1%	11,4%	11,5%	7,3%	8,1%
% participación en actividades	72,8%	64,2%	55,1%	53,3%	41,4%	43,4%

En el caso de Holanda, la diferencia que marca los resultados respecto a España es la financiación media que obtiene cada participante, que es un 20% superior a la media española (aunque la diferencia de las entidades españolas con la media general es únicamente del 5%). Esto se debe principalmente a la diferencia de costes salariales.

En el gráfico que se presenta a continuación puede observarse que de los países que obtienen mayor retorno que España en el VII PM, únicamente los resultados de Holanda y Reino Unido superan su aportación al presupuesto de la UE-27. Los países que habrían obtenido un mayor porcentaje de retorno del VII PM que el correspondiente a la media de su contribución al presupuesto comunitario durante el mismo periodo son Estonia, Finlandia, Suecia, Grecia, Chipre, Reino Unido, Austria, Eslovaquia, Dinamarca y Holanda.

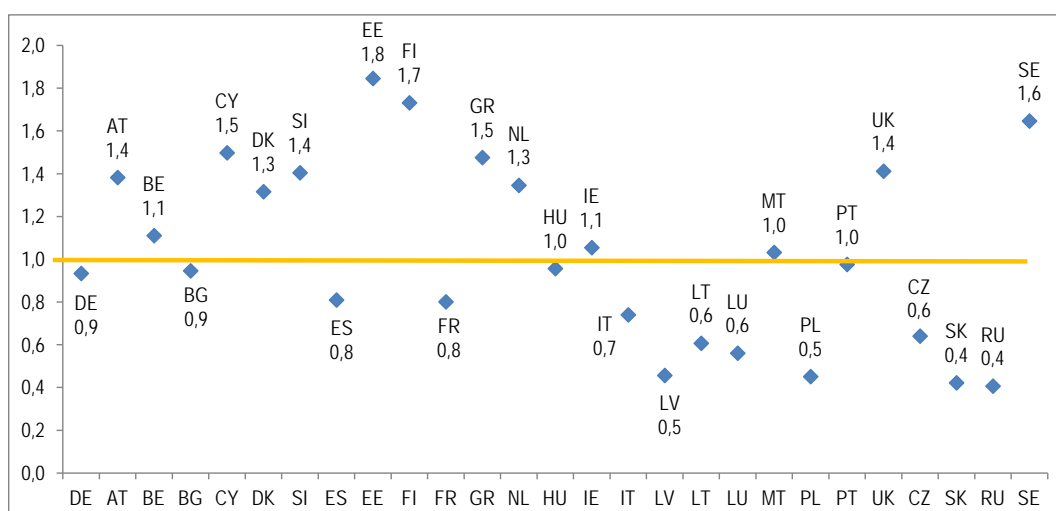


Gráfico: Relación entre el porcentaje de retorno en el VII PM y el de contribución al presupuesto UE-27

En general, los países emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) participan en un mayor número de actividades en el actual PM y, salvo en el caso de China, obtienen más fondos del VII PM que los alcanzados en la edición anterior, aunque esto únicamente supone un incremento en el porcentaje obtenido sobre el total adjudicado por la CE en el caso de Brasil, India y Sudáfrica.

Los países más industrializados, como Estados Unidos, Canadá o Japón, también incrementan su presencia en el PM, especialmente EEUU que duplica el número de actividades. En este caso un mayor

<sup>21</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

número de actividades no va acompañado de un incremento en la financiación captada, a excepción de EEUU que prácticamente duplica la subvención obtenida con respecto al VI PM.

### 3.1 Retorno por tipo de actividad<sup>22</sup>

Como ya se ha indicado anteriormente, las entidades españolas participan en **un total de 2.877 actividades de I+D** financiadas por el VII PM, de las que lideran 1.031. El total de estas actividades se reparte entre 1.068 proyectos colaborativos pequeños-medianos, 232 de ellos coordinados, 620 acciones de coordinación y apoyo (CSA), 536 Becas<sup>23</sup>, 381 proyectos colaborativos grandes/ integrados (44 coordinados), 240 acciones en beneficio de las PYME<sup>24</sup> (81 lideradas) y 32 redes de excelencia, de las que España lidera una.

Los proyectos colaborativos pequeños-medianos (P) suponen el 37,1% de las actividades aprobadas en las que participan las entidades españolas y, con el 40,3% y 534,7 M€ de financiación, suponen la parte más importante de los retornos obtenidos por nuestro país, mientras el 13,2% de las actividades aprobadas son proyectos colaborativos grandes/ integrados (PI), los cuales llevan asociado el 26,1% del retorno español, es decir 346,3 M€. Ambos tipos de proyectos colaborativos, conjuntamente, suponen más del 66% de la financiación obtenida por las entidades de nuestro país y se corresponde prácticamente con la financiación obtenida del Programa Cooperación<sup>25</sup>.

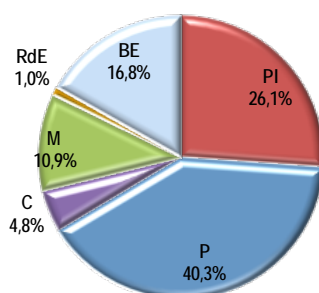


Gráfico: Distribución del retorno español por tipo de actividad (esquema de financiación)

Entre el resto de las actividades, le siguen las Becas (BE), con un 16,8% del retorno y 194 M€; las acciones de coordinación y apoyo (M) que aglutinan el 10,9 % del retorno y una financiación de 173,9 M€, las Acciones en beneficio de las PYME (C), que suponen el 4,8% del retorno total y una subvención de 63,4 M€ y por último las redes de excelencia (RdE) con el 1,0% del total y 13,4 M€.

El reparto del retorno entre las diferentes actividades en el VII PM hasta el momento contrasta con el correspondiente al VI PM, especialmente entre los entonces denominados "nuevos instrumentos<sup>26</sup>", ya que en la anterior edición se obtuvo más del 40% del retorno español gracias a los proyectos integrados, a los que se sumaba una cuota del 32,3% por la subvención obtenida de los STREP<sup>27</sup> y un 7,5% de las redes de excelencia. En este último caso, se debe al inferior número<sup>28</sup> de redes de excelencia financiadas por la CE en este VII PM: hasta el momento se han financiado 46 (en gran parte correspondientes al Tema ICT) frente a las 164 de su antecesor.

<sup>22</sup> Actividad: esquema de financiación según la CE

<sup>23</sup> Becas: Acciones individuales Marie Curie y proyectos del Programa Ideas (ERC)

<sup>24</sup> Pertenecientes al área de Investigación en beneficio de las PYME dentro del Programa Capacidades

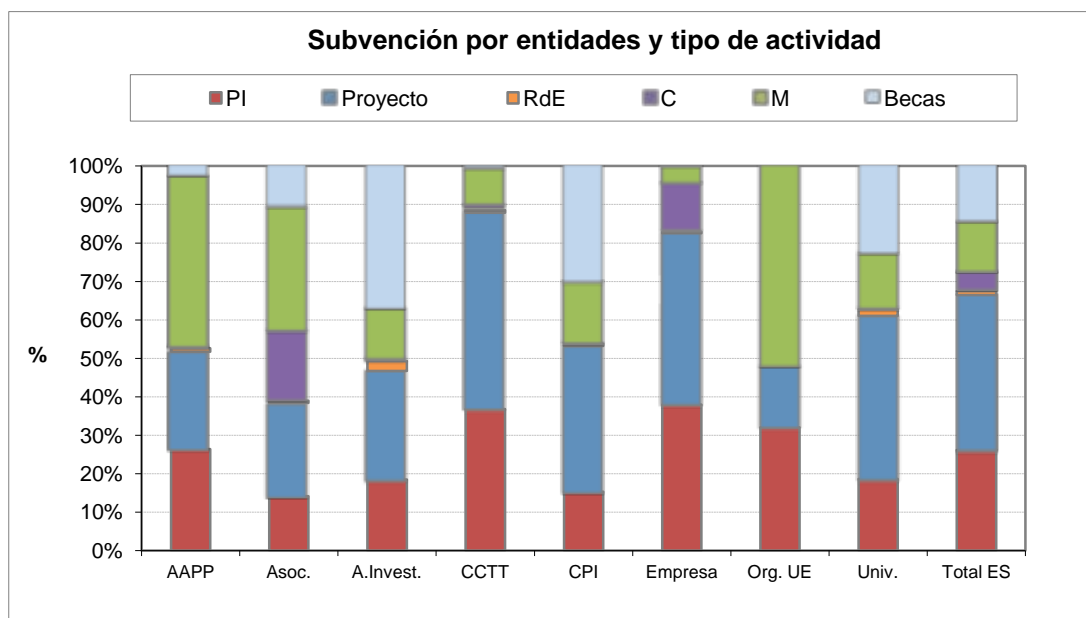
<sup>25</sup> Incluyendo la parte de las convocatorias de las JTI que se ha podido contabilizar hasta el momento

<sup>26</sup> Proyectos integrados, STREP y redes de excelencia

<sup>27</sup> STREP: Proyectos específicos de investigación focalizada en el VI PM

<sup>28</sup> En las convocatorias 2007-2010 se han financiado 34 en ICT, 8 en Salud, 2 en Seguridad, 1 en Medio Ambiente y 1 en BIO-KBBE

Como se ha señalado anteriormente la financiación que obtiene España procede principalmente de proyectos colaborativos pequeños-medianos y grandes/ integrados, a los que les siguen las becas y las acciones de coordinación y apoyo. En el gráfico siguiente se puede observar las diferencias existentes en la distribución de retornos por participantes e tipo de actividad.



Como se puede apreciar en la tabla, la media de la financiación concedida por la Comisión Europea a los proyectos colaborativos grandes ha sido de 8,2 M€ (frente a los 9,6 M€ de los PI del VI PM) y 2,9 M€ en el caso de los proyectos colaborativos pequeños-medianos (frente a los 2,2 M€ de los STREP del VI PM), por lo que mientras que la media por cada participación se ha visto incrementada del VI al VII PM de 382 a 452 miles de € en el caso de los PI y de 230 a 310 miles de € en los P. En el caso español la media de las participaciones ha sido de 421 miles de € en los proyectos grandes (inferior a la media europea en un 7,5%) y 303 miles de € en los pequeños (2,2% inferior), reduciendo las diferencias con respecto al VI PM.

Características generales	P	PI	RdE	C	M
Nº actividades financiadas	2.707	661	46	411	1.846
Financiación media actividad (millones de €, M€)	2,9	8,2	5,8	1,2	1,4
Nº medio participantes	9,4	18,2	7,3	9,3	8,1
Financiación por participante (miles de €)	310	452	451	133	176

Tabla: Características generales de los diferentes esquemas de financiación aprobados por la CE

Si nos centramos en los proyectos colaborativos, se pueden apreciar grandes **diferencias entre las diferentes temáticas** del Programa Cooperación. En el caso de los proyectos colaborativos pequeños-medianos (P) el número medio de participantes por actividad financiada oscila entre los 8 de ICT y los 12 de Medio Ambiente, que reciben una financiación media de entre 187 y 375 miles de €, con una financiación media por actividad oscila entre los 1,6 M€ de Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH) y los 4,0 M€ de Energía. Se pueden ver los detalles para cada una de las temáticas en la tabla a continuación.

Proyectos colaborativos pequeños-medianos (P)	Nº actividades financiadas	Financiación media actividad (miles de €)	Nº medio participantes	Financiación por participante (miles de €)
Salud	365	3.382	9,3	364
BIO -KBBE	160	2.853	11,6	246
ICT	763	2.942	8,0	368
NMP	219	3.158	9,8	323
Energía	139	3.976	10,6	375
Medio Ambiente	173	2.848	12,4	230
Transporte	288	2.800	11,1	251
CSH	123	1.636	8,7	187
Espacio	100	1.997	8,9	225
Seguridad	73	2.902	9,7	299

En cuanto a los **proyectos colaborativos grandes** se pueden apreciar aún mayores diferencias en sus características entre las distintas temáticas, especialmente en su tamaño. El número de participaciones por cada actividad aprobada está entre los 13 participantes en Energía (tema en el que no existe gran diferencia en el número de participaciones entre los proyectos colaborativos pequeños-medianos y los grandes, aunque sí en la financiación que obtienen como media) y los 49 de Espacio. Otra de las características de este tipo de proyectos colaborativos es la mayor financiación por cada actividad, que alcanza una media de más de 20 millones de euros en Espacio.

Proyectos colaborativos grandes (PI)	Nº actividades financiadas	Financiación media actividad (miles de €)	Nº medio participantes	Financiación por participante (miles de €)
Salud	103	10.292	16,6	619
BIO -KBBE	49	6.136	17,2	357
ICT	163	8.023	14,7	546
NMP	143	6.729	16,9	398
Energía	43	8.439	12,8	660
Medio Ambiente	43	6.875	23,4	294
Transporte	31	15.538	32,9	472
CSH	10	5.753	20,7	278
Espacio	5	20.885	49,4	423
Seguridad	26	11.015	20,4	539

España lidera un total de 44 **proyectos colaborativos grandes**, fundamentalmente coordinados por las empresas (22) y los centros tecnológicos (12). Las entidades que lideran un mayor número de ellos son Atos Origin (5), Acciona Infraestructuras y Tecnalia (3). Las temáticas en las que se coordinan más proyectos son NMP (15) e ICT(13), mientras en el resto de las temáticas varían entre uno en CSH y Seguridad, dos en Salud y BIO-KBBE, tres en MA y cuatro en Energía

En el caso de proyectos colaborativos pequeños-medianos encabezan la lista por número de proyectos liderados Tecnalia (14), CSIC (11), Atos Origin (10), Telefónica I+D, la Universidad Politécnica de Valencia (9) y la Universidad Politécnica de Cataluña (8).

### 3.2 Retorno por tipo de entidad

En esta primera etapa del VII PM (2007-2010) más de 4.000 entidades españolas han presentado 13.889 **propuestas**, de las que han liderado unas 5.000, a las convocatorias de las diferentes áreas y temáticas, contabilizando en total más de 22.300 participaciones. De estas entidades 1.392 han obtenido financiación de la Comisión Europea para la ejecución de 2.877 actividades de I+D.

Las universidades, han sido las entidades que han presentado un mayor número de propuestas, con 6.640 participaciones en 5.952 propuestas, seguidas por las empresas, que han contado con participación en 5.246 de las propuestas presentadas por entidades españolas.

Tipo de entidad	Propuestas		Socios		Participaciones	
	Nº	Lider	Nº	%	Nº	%
Administración Pública	824	98	275	6,7%	907	4,1%
Asociación	907	151	412	10,0%	969	4,3%
Asociación de Investigación	1.192	397	153	3,7%	1.247	5,6%
Centro de Innovación y Tecnología <sup>29</sup>	2.171	463	89	2,2%	2.350	10,5%
Centro Público de Investigación	2.692	1.000	246	6,0%	2.831	12,7%
Empresa	5.246	1.027	2.719	66,0%	7.355	32,9%
Organización Comunitarios	40	5	3	0,1%	40	0,2%
Persona Física	8	1	5	0,1%	8	0,0%
Universidad	5.952	1.823	215	5,2%	6.640	29,7%
<b>Total:</b>	<b>13.889</b>	<b>4.965</b>	<b>4.117</b>		<b>22.347</b>	
PYME	3.598	567	2.188	80,5%	4.688	63,7%

Tabla: Propuestas presentadas por tipo de entidad

En cuanto al reparto de las actividades de I+D financiadas por entidades, las universidades participan en 1.048 actividades, seguidas por las empresas que también están presentes en más de un millar de ellas. Les siguen a cierta distancia los centros públicos de investigación con 653 actividades aprobadas.

Tipo de entidad	Actividades		Socios		Participaciones		Presupuesto	Subvención	
	Nº	Lider	Nº	%	Nº	%	M €	M €	% ES
Administración Pública	215	17	89	6,4%	241	5,2%	85,7	52,7	4,0%
Asociación	199	36	127	9,1%	217	4,7%	114,3	56,2	4,2%
Asociación de Investigación	329	138	89	6,4%	349	7,6%	150,0	124,4	9,4%
Centro de Innovación y Tecnología	443	87	65	4,7%	492	10,7%	199,3	139,4	10,5%
Centro Público de Investigación	653	231	124	8,9%	690	14,9%	279,1	215,7	16,3%
Empresa	1.028	179	805	57,8%	1.456	31,5%	681,2	410,2	30,9%
Organización Comunitarios	20	4	3	0,2%	20	0,4%	8,7	7,4	0,6%
Persona Física	1	0	1	0,1%	1	0,0%	0,1	0,1	0,0%
Universidad	1.048	339	89	6,4%	1.151	24,9%	405,4	319,5	24,1%
<b>Total:</b>	<b>2.877</b>	<b>1.031</b>	<b>1.392</b>		<b>4.617</b>		<b>1.923,7</b>	<b>1.325,7</b>	
PYME	660	93	615	76,4%	850	58,4%	340,7	218,3	53,2%

Tabla: Actividades aprobadas por tipo de entidad

El porcentaje de actividades que lideran las asociaciones de investigación y los centros públicos de investigación es superior a su cuota en el caso de las propuestas presentadas (+5,4 p.p. y 2,3 p.p. respectivamente), mientras que las universidades y empresas pierden cuota de liderazgo en las actividades aprobadas frente a las propuestas que presentan como líderes (-3,8 p.p. y -3,3 p.p.)

<sup>29</sup> Centros tecnológicos

Si desglosamos la subvención obtenida **por tipos de entidad**, las empresas son las entidades que hacen una contribución más importante al retorno de nuestro país con un 30,9% del total (de este el 53,2% corresponde a las PYME). Los siguientes participantes por retorno obtenido son las universidades, que alcanzan el 24,1%, los centros públicos de investigación (16,3%), los centros tecnológicos<sup>30</sup> (10,5%) y las asociaciones de investigación (9,4%). El resto se reparte entre asociaciones, administraciones públicas y organizaciones europeas.

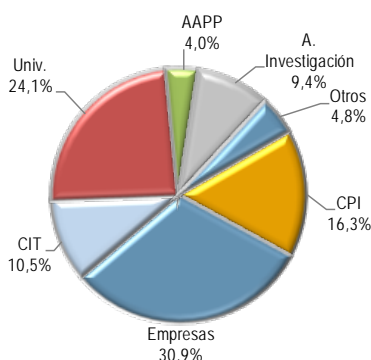


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Con respecto a la subvención obtenida en el VI PM, ganan cuota las asociaciones de investigación (+7,6 puntos porcentuales) y asociaciones (+2, 0 p.p.) y la pierden las universidades (-2,6 p.p.) y las empresas (-1,3 p.p.). Si comparamos la subvención obtenida por cada colectivo con el total adjudicado por la CE, todos ellos mejoran sus valores relativos.

En cuanto a la media de las entidades europeas<sup>31</sup>, las empresas españolas superan a sus homólogas en 5,8 p.p. y las universidades están 16,6 p.p. por debajo de la media de este colectivo en el VII PM.

Si comparamos los resultados con los obtenidos en el VI PM, mientras que la subvención otorgada por la CE a los países de la UE se ha visto incrementada en un 21,6%, la que han captado las universidades ha supuesto un aumento del 50,8% y la de las empresas europeas sólo el 9,4%. En el caso español, el retorno ha aumentado un 40,7%, el de las empresas el 35,1% y el de las universidades el 26,9%.

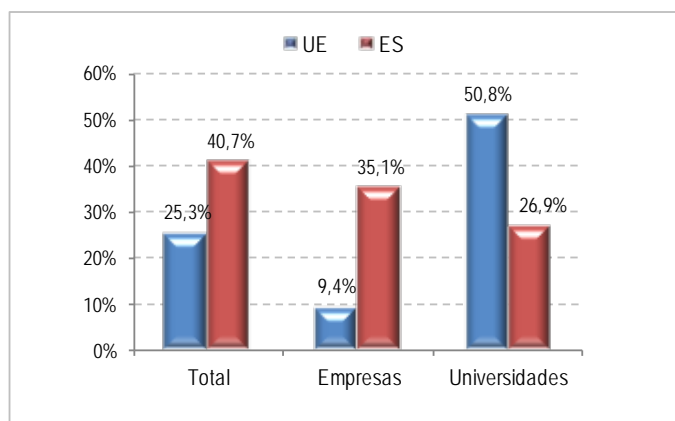


Gráfico: Incremento de la subvención en el VII PM respecto al VI PM

Puesto que el Programa Ideas está dirigido a grupos de investigación, y dado que este programa no existía en el VI PM, si no tenemos en cuenta sus resultados para que la comparación de la evolución sea homogénea, observamos más claramente el importante avance de España, que mejora sustancialmente (+1,1 p.p.). En este contexto, por tipos de entidad, las empresas europeas mantienen su cuota (-0,6 p.p.)

<sup>30</sup> Anteriormente denominados centros de innovación y tecnología

<sup>31</sup> Las únicas categorías homologables en cuanto a tipos de entidad en las bases de datos de participación en el PM de CDTI y la CE son las empresas y las universidades, por lo que la comparativa se realiza únicamente a estos dos grupos de entidades.



al mismo tiempo que las españolas mejoran (+2,1 p.p.) y a pesar de que las universidades europeas incrementan su retorno (3,2 p.p.), las universidades españolas retroceden (-3,9 p.p.).

La **participación de las empresas** supone el 30,9% del retorno total obtenido por las entidades españolas en el VII PM, aportando para ello el 57,8% de los socios y el 31,5% de las participaciones. Para ello, presentaron sus propuestas a las diferentes áreas y Programas 2.719 empresas de las cuales el 805 (29,6%) consiguieron financiación para las 1.028 actividades en las que participan. Las PYME, consiguen el 53,2% del retorno empresarial y son el 76,4% de las empresas que han tenido éxito.

Las empresas lideran un total de 179 actividades (93 coordinadas por PYME) de las cuales 104 corresponden a proyectos colaborativos y 53 de ellos a actividades específicas para PYME. La subvención obtenida también procede principalmente (un 82,9%) de los 660 proyectos colaborativos en los que participan.

Por temáticas y tipo de entidad, las empresas son las entidades que obtienen mayor retorno en ICT, Energía, Transporte, Espacio, Seguridad e Investigación en beneficio de las PYME.

La subvención media obtenida por las empresas por su participación en proyectos<sup>32</sup> ha sido de 362.773 euros, lo que supone un incremento del 40% respecto a la del VI PM

Los **Centros Públicos de Investigación españoles** han presentado un total de 2.692 propuestas que les han llevado a conseguir un total de 215,7 M€ por su participación en 653 actividades, con un total de 690 participaciones. Al igual que en caso de las empresas los retornos obtenidos proceden de forma mayoritaria, en este caso con un 59,9%, de los 311 proyectos colaborativos en los que participan (36 de ellos liderados). También obtienen una parte importante de su retorno (33,8%) de las "Becas" pertenecientes a los Programas Específicos Ideas y Personas. Al igual que ocurrió en el VI PM en áreas equivalentes, los centros públicos de investigación son los que obtienen un mayor retorno en Salud y BIO-KBBE, mientras que las universidades les superan en el caso de CSH, que era otro área<sup>33</sup> en el que fueron los principales participantes en la anterior edición del PM.

En este caso, la subvención media en proyectos también se ha visto incrementada en con respecto al VI PM (337.355 frente a 284.509 euros), aunque el incremento (19%) es menos de la mitad del que se ha producido en el caso de las empresas.

Las **Universidades** han presentado hasta el momento 5.952 propuestas de las cuales 1.048 han obtenido financiación. El retorno acumulado asciende a 319,5 M€, lo que supone el 24,1% del total nacional, y procede en un 62,0% de su participación en 545 proyectos colaborativos de los cuales lidera 62 y de las Becas que suponen el 23,1% de su retorno. En el Programa Cooperación, las universidades son las primeras entidades en retorno en Medio Ambiente, y CSH, siendo también las principales participantes en los programas Personas e Ideas.

Uno de los grandes cambios que se produjeron entre el VI y el VII PM tienen que ver con la eliminación de las modalidades de costes<sup>34</sup>, que tuvo gran impacto en algunos centros públicos de investigación y especialmente en las universidades, ya que una gran parte de ellas, al no disponer de contabilidad analítica, participaban en la modalidad de costes adicionales. Por este motivo estas entidades no tenían sistematizada la contabilización de las horas y el coste del personal permanente en los proyectos del PM, lo que llevó a que en los primeros años del VII PM los presupuestos en algunos proyectos no reflejaran de forma adecuada los costes que debía asumir la entidad debido a la "inercia" de los participantes en PM anteriores.

En este sentido, y gracias a la importante labor de sensibilización y apoyo realizada por las oficinas de proyectos europeos y OTRIs<sup>35</sup> entre otros, a medida que ha ido avanzando el VII PM las entidades han

---

<sup>32</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>33</sup> En el VI PM se trataba de la prioridad temática "Ciudadanos y Gobernanza en la Sociedad del Conocimiento"

<sup>34</sup> En el VI PM para las entidades sin ánimo de lucro existía la posibilidad de participar bajo la modalidad de costes totales, costes totales con porcentaje fijo de costes indirectos, o costes adicionales.

<sup>35</sup> Ver por ejemplo los Cuadernos Técnicos de RedOTRI "Gestión de costes totales en el Séptimo Programa Marco" y "Registros Horarios en Proyectos de Investigación: Implicaciones en el Séptimo Programa Marco de I+D+i"

sido capaces de reflejar en los proyectos las horas de trabajo de los investigadores participantes en los mismos y los costes asociados. Este es sin duda uno de los principales motivos, junto con el incremento de la financiación hasta el 75% de los costes (totales) elegibles para las actividades de I+D, por el que la financiación media por participación obtenida por las universidades en proyectos se ha visto incrementada a lo largo de los años, siendo en cualquier caso superior a la media obtenida en el VI PM (318.195 euros en el VII PM frente a los 243.120 euros de la edición anterior, lo que supone un incremento del 31%).

Universidades	2007	2008	2009	2010
Financiación Media (€)	291.041	299.949	330.335	356.278

Como ya ocurrió en el VI PM, los **Centros Tecnológicos** encabezan los retornos españoles en NMP, tema en el que su retorno supone más del 35% del total obtenido nuestro país. En conjunto suponen el 10,5% del retorno español, por su participación en 443 actividades, de las que 302 son proyectos colaborativos, 52 de ellos liderados.

En este caso, gracias al aumento del porcentaje de financiación que pueden recibir para sus actividades de I+D en el VII PM, que también puede alcanzar el 75% para este tipo de entidades, la media de cada participación se sitúa en 349.687 euros, lo que supone un incremento del 25,8%, similar al incremento que se ha producido en el porcentaje de financiación de sus actividades.

En la tabla se incluyen las 20 entidades españolas que han obtenido un mayor retorno en el periodo 2007-2010 ordenadas por la financiación captada.

Entidad	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	363	129
Fundación Tecnalia Research and Innovation <sup>36</sup>	155	33
Instituto de Salud Carlos III <sup>37</sup>	69	30
Universidad Politécnica de Madrid	123	26
Grupo Telefónica	77	12
Universidad Pompeu Fabra	58	24
Universidad de Barcelona	77	33
Universidad Politécnica de Cataluña	82	19
Atos Spain, S.A.	66	17
Universidad Autónoma de Barcelona	93	37
Universidad Politécnica de Valencia	64	17
Grupo Acciona	57	8
Grupo Abengoa	5	2
Fundació Centre de Regulació Genómica	31	18
Barcelona Supercomputing Center - Centro Nacional de Supercomputación	31	6
Grupo Indra	21	3
Universidad Complutense de Madrid	45	8
Universidad de Zaragoza	35	11
Instituto de Ciencias Fotónicas	25	16
Universidad del País Vasco	37	9

<sup>36</sup>La Corporación Tecnológica está integrada por Azti, Neiker y Tecnalia Research & Innovation. En total cuenta con 174 actividades aprobadas, 35 de ellas lideradas, y ocuparía la segunda posición por retorno.

La Alianza IK4 estaría en 7ª posición (por detrás de la UPF) con 89 actividades, 5 lideradas.

<sup>37</sup> Incluye CNIO, CNIC, CIEN y FCSAI

En comparación con el VI PM, mejoran significativamente y ascienden varios puestos, el Instituto de Salud Carlos III, el Centro de Regulación Genómica, el Barcelona Supercomputing Center, el Instituto de Ciencias Fotónicas, la Universidad Pompeu Fabra y los Grupos empresariales Acciona, Abengoa e Indra. Sin embargo pierden varias posiciones el Grupo Telefónica, Atos Spain<sup>38</sup> y la Universidad Politécnica de Cataluña.

En cuanto al incremento que se ha producido en el retorno obtenido en el caso de universidades, centros públicos de investigación y centros tecnológicos en parte está relacionado con el aumento de la financiación para las actividades de I+D del 50% al 75% (del VI al VII PM). Otro factor con gran impacto en el retorno son los proyectos del Programa Ideas (ERC): CSIC, ISCIII, UPF, UB, CRG e ICFO, entre otros.

A continuación se muestran las entidades españolas con mayor retorno en el VII PM (2007-2010) ordenadas por la financiación captada y agrupadas por tipo de entidad.

Centros Públicos de Investigación	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	363	129
Fundación Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III (CNIO)	35	16
Barcelona Supercomputing Center - Centro Nacional de Supercomputación (BSC)	31	6
Institut D'Investigacions Biomediques August Pi i Sunyer	18	10
Fundación Centro Nacional Investigaciones Cardiovasculares Carlos III (CNIC)	9	9
Centre Internacional de Mètodes Numèrics de Enginyeria (CIMNE)	18	8
Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA)	24	3
Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT)	24	4
Instituto de Salud Carlos III (ISCIII)	25	5
Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA)	23	2

Empresas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	74	12
Atos Spain, S.A.	66	17
Abengoa Bioenergía Nuevas Tecnologías, S.A.	4	1
Acciona Infraestructuras, S.A.	47	5
Indra Sistemas, S.A.	12	2
Novatec Solar España, S.L.	1	0
Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España, S.A.	15	2
Red Eléctrica Corporación, S.A.	3	1
Starlab Barcelona, S.L.	14	4
Indra Espacio, S.A.	8	1

<sup>38</sup> Anteriormente Atos Origin Sociedad Anónima Española

Universidades	Actividades	
	Nº	Lideradas
Universidad Politécnica de Madrid (UPM)	123	26
Universidad Pompeu Fabra (UPF)	58	24
Universidad de Barcelona (UB)	77	33
Universidad Politécnica de Cataluña (UPC)	82	19
Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)	93	37
Universidad Politécnica de Valencia (UPV)	64	17
Universidad Complutense de Madrid	45	8
Universidad de Zaragoza	35	11
Universidad del País Vasco	37	9
Universidad de Valencia - Estudi General	38	11

Si consideramos los valores<sup>39</sup> relativos de la financiación obtenida por las universidades en relación con el número de profesores, encabezaría el listado la UPF, seguida a gran distancia por la UPC, la Universidad Rovira i Virgili, UAB, Universidad Carlos III de Madrid, UPM, UPV, UB, la Universidad Miguel Hernández y la Universidad de Lleida.

Centros Tecnológicos	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación Tecnalia Research and Innovation	155	33
Fundación Tekniker	21	2
Fundación Cidetec	14	3
Fundación Gaiker	15	1
Fundación Barcelona Media UPF	12	3
Centre Tecnologic de Telecomunicacions de Catalunya	13	2
Fundación Cidaut	16	3
Centro de Investigaciones Tecnológicas Ikerlan	13	1
Centro de Estudios e Investigaciones Técnicas de Guipúzcoa	12	2
Fundación AZTI	14	1

<sup>39</sup> Financiación obtenida en el VII PM por cada 100 profesores, análisis CDTI-UC3M.

Asociaciones de Investigación	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundació Centre de Regulació Genómica	31	18
Instituto de Ciencias Fotónicas	25	16
Fundació Privada Institut Català D'Investigació Química	12	9
Instituto Catalán de Nanotecnología	18	4
Fundació Privada Institut de Recerca Biomédica	18	14
Asociación CIC Nanogune	12	7
Institut D'investigacio Biomédica de Bellvitge	17	5
Fundació Privada Institut de Bioenginyeria de Catalunya	14	9
Fundació Privada Clinic per a la Recerca Biomédica	18	5
Centre de Recerca en Epidemiologia Ambiental	9	3

Asociaciones	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación IKERBASQUE – F. Vasca para la Ciencia	2	2
Fundación Parc Científic de Barcelona	10	1
Fundació Privada Institut D'Investigació Oncològica de Vall D'Hebron	3	1
Centro de Estudios Monetarios y Financieros	4	2
Fundación Ciudad de la Energía	2	0
Asoc. de Apoyo a la Movilidad de Personas Cualificadas en Innovación y Conocimiento Bizkaia Xede	1	1
Fundació Universitat Jaume I Empresa	4	0
Fundación Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo (Aragón I+D)	1	1
Asoc.de Industrias de las Tecnologías Electrónicas y de la Información del País Vasco	7	0
Hospital Clinic i Provincial de Barcelona	5	1

Administraciones Públicas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Servicio Madrileño de Salud	18	1
Xunta de Galicia	5	1
Agencia de Gestio D'Ajuts Universitaris i de Recerca	3	1
Ministerio de Ciencia e Innovación	24	2
Consortio Regional de Transporte de Madrid	3	0
Institut Català de la Salut	10	0
Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial	18	1
Generalitat de Catalunya	11	1
Ayuntamiento de San Sebastián	1	0
Junta de Andalucía	3	1

### 3.3 Retorno por Comunidad Autónoma

Por Comunidades Autónomas cabe destacar la participación de Madrid y Cataluña por su presencia en con 1.055 y 1.047 actividades aprobadas respectivamente, seguidas del País vasco con 406, Andalucía con 234, la Comunidad Valenciana con 292 y Galicia con 108, el resto de las CCAA están presentes en menos de 100 actividades cada una de ellas.

En cuanto a la distribución del retorno destacan Madrid (31,0%), Cataluña (28,9%), seguidas muy de lejos por País Vasco (13,3%), Comunidad Valenciana (6,3%) y Andalucía (6,1%). El resto de las CCAA están por debajo del 3% de retorno.

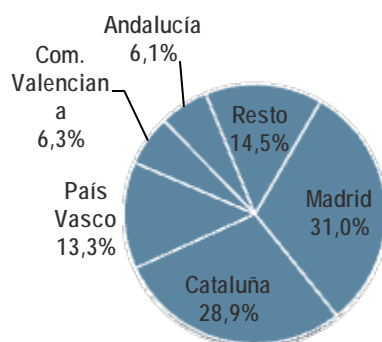


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA

COMUNIDAD	Actividades				Socios		Participaciones		Subvención		
	Nº	%	Líder	%	Nº	%	Nº	%	M€	%Total ES	%Total CE
Andalucía	234	8,1%	66	6,4%	104	7,5%	263	5,7%	80,4	6,1%	0,40710%
Aragón	73	2,5%	18	1,7%	27	1,9%	79	1,7%	22,1	1,7%	0,11177%
Asturias	50	1,7%	9	0,9%	30	2,2%	59	1,3%	18,0	1,4%	0,09129%
Baleares	24	0,8%	7	0,7%	11	0,8%	26	0,6%	6,3	0,5%	0,03169%
Canarias	28	1,0%	6	0,6%	16	1,1%	38	0,8%	8,5	0,6%	0,04311%
Cantabria	70	2,4%	0	0,0%	31	2,2%	80	1,7%	21,5	1,6%	0,10882%
Castilla y León	89	3,1%	17	1,6%	40	2,9%	98	2,1%	22,7	1,7%	0,11473%
Castilla-La Mancha	42	1,5%	11	1,1%	27	1,9%	47	1,0%	10,3	0,8%	0,05208%
Cataluña	1.047	36,4%	396	38,4%	308	22,1%	1.268	27,5%	383,7	28,9%	1,94242%
C. Valenciana	292	10,1%	73	7,1%	120	8,6%	380	8,2%	83,3	6,3%	0,42164%
Extremadura	10	0,3%	1	0,1%	5	0,4%	11	0,2%	1,9	0,1%	0,00946%
Galicia	108	3,8%	27	2,6%	57	4,1%	133	2,9%	30,4	2,3%	0,15375%
Madrid	1.055	36,7%	271	26,3%	337	24,2%	1.355	29,3%	410,3	31,0%	2,07699%
Murcia	45	1,6%	10	1,0%	32	2,3%	56	1,2%	18,6	1,4%	0,09390%
Navarra	69	2,4%	18	1,7%	35	2,5%	83	1,8%	23,8	1,8%	0,12040%
País Vasco	406	14,1%	90	8,7%	175	12,6%	570	12,3%	176,3	13,3%	0,89255%
Rioja (La)	51	1,8%	11	1,1%	39	2,8%	71	1,5%	7,7	0,6%	0,03899%
<b>TOTAL:</b>	<b>2.877</b>		<b>1.031</b>		<b>1.394</b>		<b>4.617</b>		<b>1.325,7</b>		

Para el análisis de los resultados obtenidos por cada una de las CCAA, se establece una comparación con la aportación de cada una de ellas al gasto nacional en I+D, según datos del año 2009.

De esta forma se observa que los retornos obtenidos en el VII PM por Cataluña (+6,5 puntos), Madrid (+4,3), País Vasco (+4,1) y Cantabria (+0,6) superan ampliamente su gasto en I+D; mientras que en el extremo opuesto figuran por ejemplo Andalucía (-4,7), Castilla y León (-2,6), C. Valenciana (-1,4) y Galicia (-1,3).

Existe una importante concentración de los retornos en Madrid, Cataluña y País Vasco, con un 73,2% del total, mientras que sólo representan el 58,4% de la inversión total en I+D.

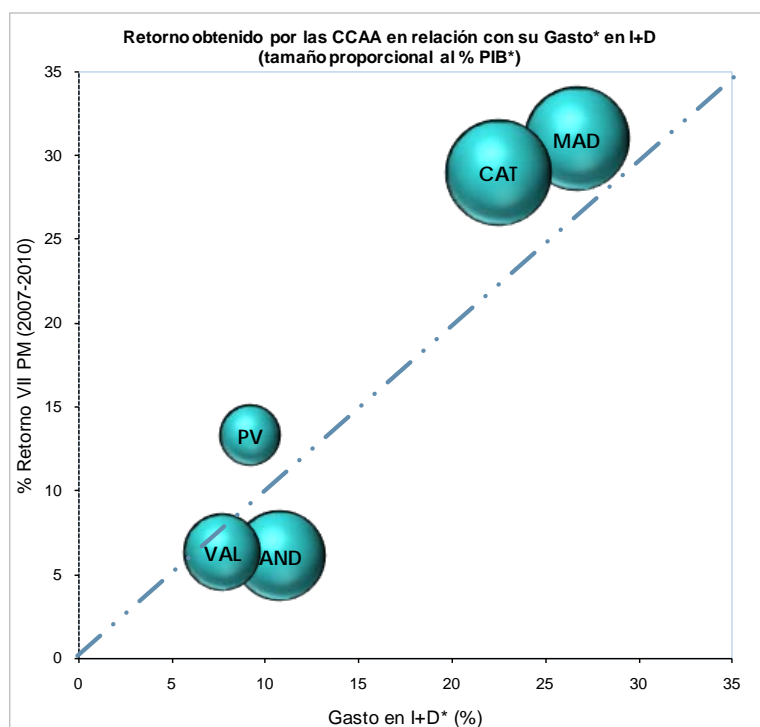


Gráfico: Retorno obtenido por las CCAA en el VII PM en relación con su gasto en I+D. CCAA con GID superior al 5%

Comunidades Autónomas			
AND	Andalucía	EXT	Extremadura
ARA	Aragón	GA	Galicia
AST	P. Asturias	MAD	Madrid
BAL	Baleares	MUR	R. Murcia
CAN	Canarias	NAV	Navarra
CAT	Cataluña	PV	País Vasco
CLM	Castilla-La Mancha	RIO	La Rioja
CNT	Cantabria	VAL	C. Valenciana
CYL	Castilla y León		

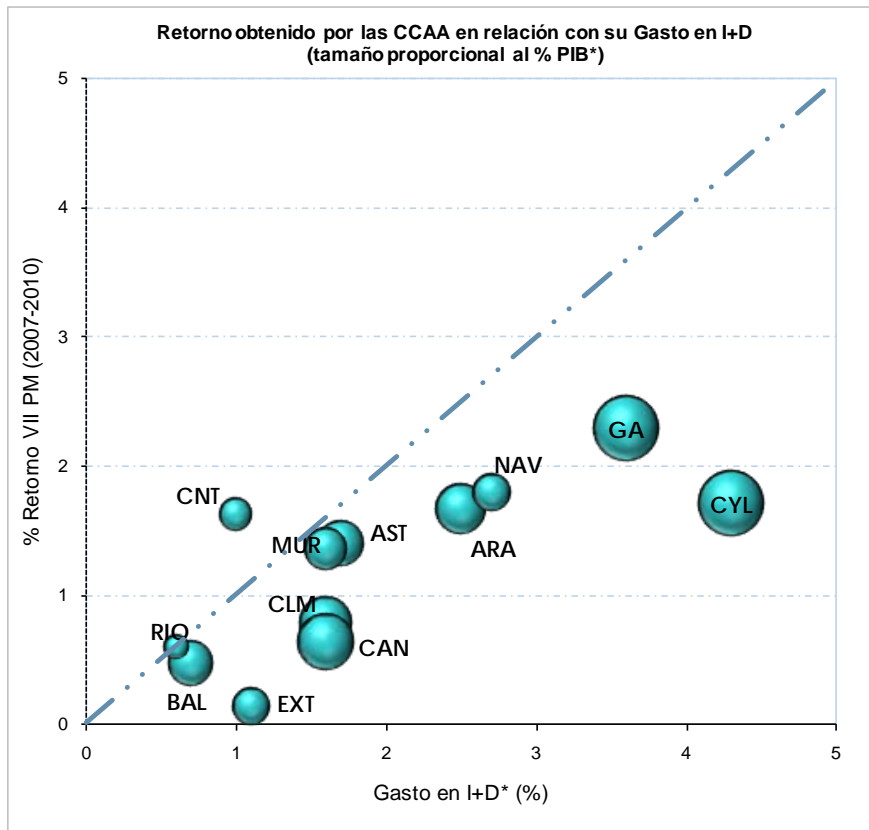


Gráfico: Retorno obtenido por las CCAA en el VII PM en relación con su gasto en I+D. CCAA con GID inferior al 5%

Con respecto a los resultados obtenidos en el VI PM, avanzan de forma muy importante tanto en el reparto español, como en su cuota europea (sobre el total adjudicado), Cantabria, Castilla-La Mancha y La Rioja, mejoran significativamente Andalucía, Asturias, Cataluña, Extremadura, Galicia, Murcia y el País Vasco. Del resto de CCAA pierden cuota Aragón, Baleares, Canarias, y la Comunidad Valenciana y en el caso de Castilla y León, Madrid y Navarra pierden cuota frente a otras CCAA, aunque mantienen la europea.



## 4 Retorno por área temática

En este apartado se resumen los principales resultados de las entidades españolas en las diferentes áreas/ programas.

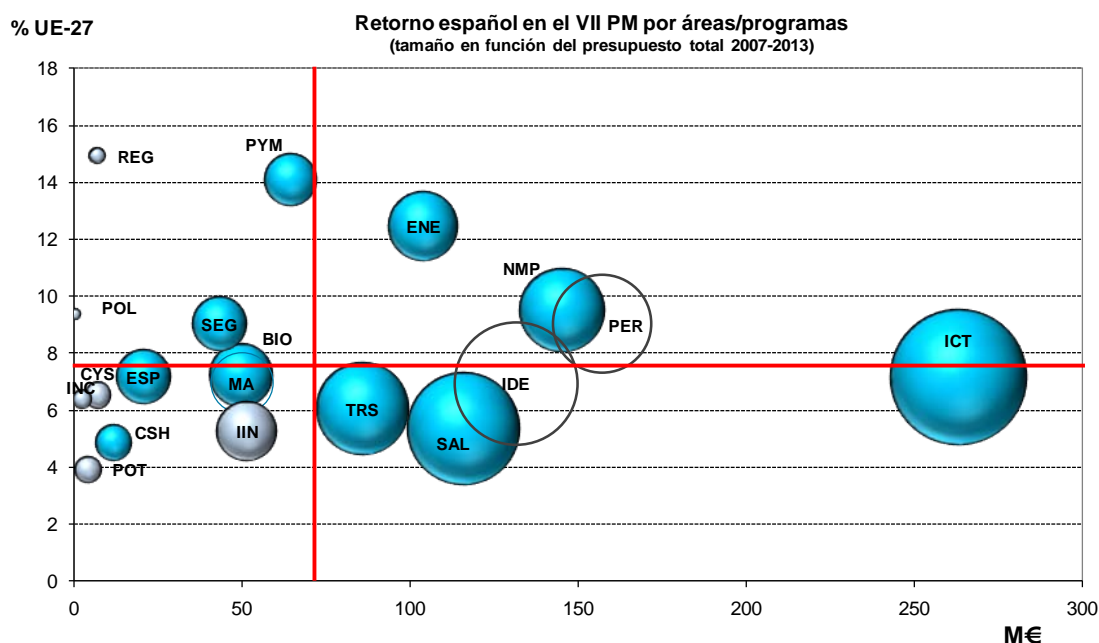


Gráfico. Retorno español en el VII PM por áreas/ programas

Los mejores resultados en términos absolutos han sido los alcanzados en “Tecnologías de la Información y las Comunicaciones” (ICT), en el que se ha obtenido una subvención de 263,3 millones de euros, le siguen a cierta distancia el Programa Personas, en el que los retornos ascienden a 157 millones de euros, el tema “Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción” (NMP), con 145,3 millones de euros, el Programa Ideas (ERC) en el que se alcanzan los 131,6 millones de euros y el tema “Salud” con 115,9 millones de euros.

En valores relativos las áreas más destacadas han sido “Regiones del Conocimiento” (con el 14,9% sobre la UE-27), “Investigación en beneficio de las PYME” (14,1% UE-27) y el Tema “Energía” (12,5% UE-27).

El reparto del retorno entre los cuatro Programas Específicos que conforman el VII PM es el siguiente:

- Programa Cooperación: 899,2 millones de euros, 67,8% del retorno español
- Programa Ideas: 131,6 millones de euros, 9,9% del total obtenido
- Programa Personas: 157 millones de euros (11,8%).
- Programa Capacidades: 138,0 millones de euros y el 10,4%. En este caso las áreas que más contribuyen al retorno son las de “Investigación en beneficio de las PYME” (46,8% del retorno de este Programa) e “Infraestructuras de Investigación”, el resto realizan aportaciones inferiores al 1%.

En el gráfico que se encuentra a continuación se muestra el desglose del retorno español por cada una de las áreas incluidas en dichos Programas.

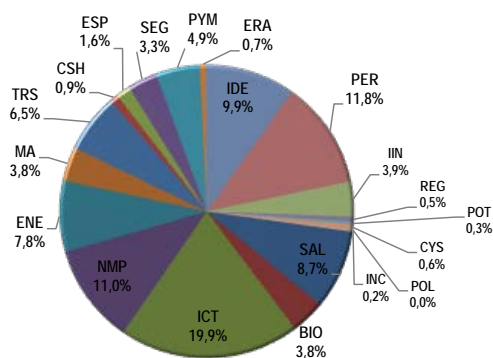


Gráfico: Reparto del retorno por áreas/ programas

Asimismo se muestra gráficamente el retorno obtenido tanto en valores absolutos (M€) como relativos (UE-27) an cada una de las áreas/programas.

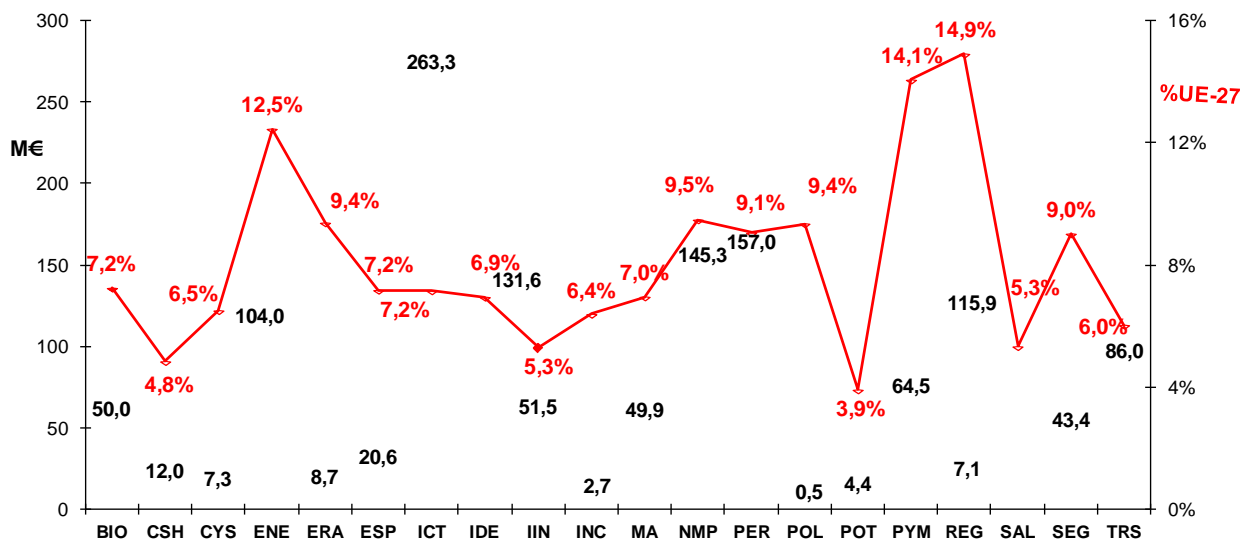


Gráfico: Retorno por áreas/ programas

TEMA/ PROGRAMA			
BIO	Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología	CYS	La Ciencia en la Sociedad
CSH	Ciencias Socioeconómicas y Humanidades	IDE	Ideas
ICT <sup>1</sup>	Tecnologías de la Información y Comunicaciones	IIN	Infraestructuras de Investigación
ENE	Energía	INC	Cooperación Internacional
ESP	Espacio	PER	Personas (Acciones Marie Curie)
MA	Medio ambiente (incluido cambio climático)	REG	Regiones del Conocimiento
NMP <sup>2</sup>	Nanotecnologías, Materiales y producción	POL	Desarrollo Coherente de Políticas de Investigación
PYM	Investigación en beneficio de las PYMES	POT	Potencial de Investigación
SAL	Salud	1. Los resultados de ICT incluyen ARTEMIS y ENIAC	
SEG	Seguridad	2. En NMP se incluyen las PPPs FoF y E2B	
TRC <sup>3</sup>	Transporte (incluida la aeronáutica)	3. En Transporte se incluyen Clean Sky y de la PPP "Coche verde"	

Como ya se ha mencionado anteriormente en este informe, España ocupa la sexta posición por retorno en el conjunto del VII PM, sin embargo nuestro país ocupa una posición más destacada en algunas áreas, como es el caso de "Regiones del Conocimiento" en el que España es el primer país, Energía e "Investigación en beneficio de las PYME" (PYME), en el que ocupa la segunda posición en el ranking, y en NMP, Personas y "Desarrollo coherente Políticas Investigación" en que ocupamos la cuarta posición.

Si comparamos estas posiciones con las obtenidas en el VI PM en áreas equivalentes se observan mejoras relevantes en nuestra posición relativa en el caso de Energía en que España escala tres puestos, así como en NMP, Personas y PYME en el que se asciende una posición.

En la tabla se muestra la posición de los tres primeros países por retorno, así como el lugar que ocupa España en cada una de ellas

Tema/Área	1ª posición	2ª posición	3ª posición	Posición ES
Salud	UK	DE	FR	7ª
Alimentación, Agricultura y Pesca, y Biotecnología	UK	NL	DE	6ª
Tecnologías de la Información y Comunicaciones	DE	UK	FR	5ª
Nanotecnologías, Materiales y Producción	DE	UK	IT	4ª
Energía	DE	<b>ES</b>	FR	2ª
Medio Ambiente (incluido el cambio climático)	DE	UK	NL	6ª
Transporte (incluida la aeronáutica)	DE	FR	UK	5ª
Ciencias Socioeconómicas y Humanidades	UK	DE	IT	7ª
Espacio	FR	DE	IT	5ª
Seguridad	FR	UK	DE	5ª
Investigación en beneficio de las PYME	UK	<b>ES</b>	IT	2ª
Ideas*	UK	FR	DE	6ª
Personas	UK	DE	FR	4ª
Infraestructuras de Investigación**	UK	DE	FR	7ª
Regiones del Conocimiento	<b>ES</b>	IT	DE	1ª
Potencial de Investigación	GR	PL	RS	11ª
La Ciencia en la Sociedad	UK	DE	BE	6ª
Desarrollo Coherente de Políticas de Investigación	UK	BE	SE	4ª
Cooperación Internacional	DE	FR	AT	6ª

\*Ideas: España ocupa la 5ª posición UE-27, Suiza es el 4ª país por retorno

\*\* Infraestructuras: España ocupa la 6ª posición entre los países UE-27, Suiza es el 6ª país por retorno

Si se analiza la participación conjunta entre España y los primeros países de cada temática por retorno, se observa que en la mayor parte de los casos las entidades españolas tienen más actividades en colaboración con el primer país, a excepción<sup>40</sup> del tema de Medio Ambiente en el que Alemania ocupa la primera posición y España tiene un mayor número de actividades conjuntas con el Reino Unido, que es el segundo país por retorno.

<sup>40</sup> Tampoco coinciden en el caso de INCO, Potencial de Investigación y Regiones del Conocimiento

## Participación conjunta de España con otros países por áreas/ temas

De forma general los países con los que España participa conjuntamente en más ocasiones son Alemania, Italia y Reino Unido. A continuación se indica el detalle de participación conjunta por áreas/temas.

1. En el tema de **Salud** España participa un total de 208 actividades. El país con el que tenemos más actividades de forma conjunta es el **Reino Unido** con 167 actividades (77,9% del total de las actividades con participación española, %-ES), le siguen Alemania con 149 (71,6%-ES) y Francia con 143 (68,7 %-ES).
2. En el caso de **Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología** (BIO-KBBE), 130 actividades cuentan con participación española, siendo también el **Reino Unido** con 98 Actividades (75,4 %-ES) con el que las entidades de nuestro país participan conjuntamente en un mayor número de actividades. Le siguen Italia, con 87 (66,9%-ES), y Francia con 86 (66,1 %-ES).
3. **Tecnologías de la Información y las Comunicaciones** (ICT): En este tema España participa en un total de 497 actividades (incluyendo 19 de la JTI ARTEMIS y 10 de ENIAC). Aquí el país con el que participamos conjuntamente en un mayor número de actividades es **Alemania**, que está presente en 360 de ellas (72,4 %-ES) (de las que 10 pertenecen a ARTEMIS, 7 a ENIAC), seguido por Reino Unido con 291 (59,2%-ES) (10 ARTEMIS, 4 de ENIAC), Italia con 286 (58,6 %-ES) (16 de ARTEMIS y 8 ENIAC), y Francia con 274 (55,1%-ES) (9 ARTEMIS y 9 ENIAC).
4. **Nanociencias, Nanotecnologías y Nanomateriales y Nuevas Tecnologías de Producción** (NMP). España está presente en un total de 215 actividades en este tema (11 de ellas de la PPP- EEB y otras 12 de la PPP-FoF), de las que 180 también cuentan con participación de **Alemania** (8 de EEB, y 12 de FoF) (84,1 %-ES). Le siguen en número de participaciones conjuntas Italia con 147 (7 correspondientes a EEB y 10 a FoF) (68,69%-ES) y por Reino Unido con 133 (7 de EEB y 4 de 7xFoF) (62,14 %-ES).
5. España cuenta con un total de 82 actividades en el tema de **Energía**. Aquí el país con el que tenemos más actividades conjuntas también es **Alemania** con 67 (81,7 %-ES) seguido por Francia con 46 (56,1%-ES).
6. En **Medio Ambiente (Incluido Cambio Climático)** de las 133 actividades que cuentan con participación española, hay participación del **Reino Unido** en el 80,4% (107), de entidades alemanas en el 78,2% (104) y de Italia en el 61,6 % de ellas (82).
7. **Transporte** (Incluida la Aeronáutica). En este tema España participa en un total de 196 actividades (17 de ellas correspondientes a la JTI Clean Sky y 16 a la PPP Green Car). En este caso el país con el que hay un mayor número de actividades conjuntas es con **Alemania** con 134 (10 de 7xCS, 14 de 7xGC) (68,4 %-ES), seguido por Reino Unido con 126 (6 de 7xCS, 12 de 7xGC) (64,3%-ES) y Francia con 121 (10 de 7xCS, 10 de 7xGC) (61,7 %-ES).
8. **Ciencias Socioeconómicas y Humanidades**. Del total de las 58 actividades aprobadas en las que hay presencia española, hay entidades del **Reino Unido** en 46 (79,3 %-ES), y le siguen en número de participaciones conjuntas Alemania con 41 (70,7%-ES) e Italia con 38 (65,5 %-ES).
9. Los países con los que España tiene una mayor colaboración en **Espacio** son Reino Unido, Italia y Francia, todos participan en 34 de las 51 actividades que cuentan con participación española (66,7%-ES).
10. En el caso del tema de **Seguridad**, España cuenta con participación en un total de 68 actividades, en las que el país con el que más colaboraciones tiene es **Alemania** con 45 actividades (66,2 %-ES) seguido por Francia con 42 (61,8%-ES) y Reino Unido con 41 (60,3 %-ES).

#### 4.1. Programa Cooperación e Investigación para PYME (Gestión CDTI)

A continuación se resumen los principales resultados de las entidades españolas en las áreas y temas en las que CDTI encabeza la delegación española del correspondiente Comité de Programa (ver Anexo 1 para mayor información de cada una de ellas).

##### - Tema 1: Salud

El objetivo principal de este tema es mejorar la salud de los ciudadanos europeos y aumentar la competitividad y la capacidad de innovación de las empresas europeas relacionadas con la salud, haciendo frente a los problemas sanitarios mundiales como las nuevas epidemias. También se financia una Iniciativa Tecnológica Conjunta (JTI) para apoyar la I+D farmacéutica pre-competitiva con el fin de acelerar el desarrollo de medicinas más seguras y más efectivas para los pacientes, denominada Iniciativa de Medicamentos Innovadores (IMI)<sup>41</sup>.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>989 (36,4%)</b> <b>169 (6,2%)</b> <b>635,7 (6,0%)</b>
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>208 (37,4%)</b> <b>33 (5,9%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas, %PYME)	<b>146</b> <b>(35, 91,4%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	<b>21,0%</b> <b>20,4%</b>
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	<b>115,9</b> <b>5,3% (4,7%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>7ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Salud

En este tema los retornos económicos sitúan a España en el séptimo lugar (7º), con 115,9 M€. Los resultados superan el retorno obtenido en la anterior edición, teniendo en cuenta un incremento importante presupuestario: 5,3% frente a 4,4% en el VI PM ambos respecto a la UE-27. Además, se pasa de la 9ª posición en el VI PM a la 7ª en los datos acumulados del VII PM, lo que supone un importante avance.

Las áreas en las que los resultados de la participación española son más destacados son la resistencia a antimicrobianos, seguida por Cáncer, Diabetes y obesidad, Sistemas de atención primaria, Sida, malaria y tuberculosis y Enfermedades infecciosas desatendidas. Las CCAA con mejor participación son Madrid y Cataluña, sumando en su conjunto casi el 75% de los fondos, por tipo de entidad destacan los centros públicos de investigación y las asociaciones de investigación, obteniendo casi el 50% de los retornos, seguidos por las universidades y las empresas (con 17% del retorno ambas).

<sup>41</sup> Los resultados de las convocatorias de IMI no se han incluido en este informe debido a que no se han podido conseguir datos oficiales completos hasta 2011.

Ha habido participación española en el 36,4% de las propuestas, siendo la tasa media de éxito de las entidades de nuestro país superior a la media europea, lo que nos indica una participación de mayor calidad. Las entidades más destacadas, según su captación de fondos, son CSIC, CNIO, SERMAS, CRG e IDIBELL, aunque hay que considerar a varias empresas por su participación, como son Coretherapix y Vivia Biotech por la captación de fondos y Glaxo por su liderazgo en un proyecto.

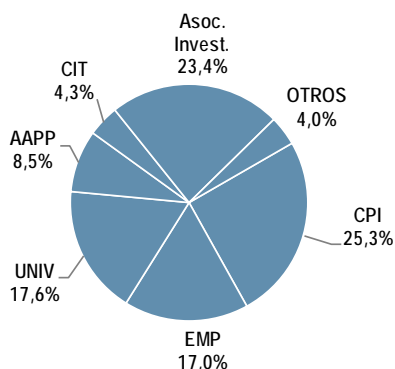


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	28	2
Fundación Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	15	2
Servicio Madrileño de Salud	14	1
Fundación Centro de Regulación Genómica	10	2
Institut D'Investigació Biomèdica de Bellvitge	9	1
Universidad Autónoma de Madrid	10	1
Fundació Privada Clinic per a la Recerca Biomèdica	13	2
Instituto de Salud Carlos III	12	3
Coretherapix S.L.U	2	0
Institut D'Investigacions Biomediques August Pi i Sunyer	6	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido

- **Tema 2: Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología (BIO-KBBE)**

El objetivo general del tema es crear en Europa una **bio-economía basada en el conocimiento** agrupando a científicos, industriales y demás interesados para explotar oportunidades de investigación nuevas y emergentes que aborden retos económicos, medioambientales y sociales, como:

- La creciente demanda de alimentos más seguros, más sanos y de mayor calidad
- El uso y producción sostenibles de bio-recursos renovables
- La sostenibilidad y seguridad de la producción de la agricultura, la ganadería, la acuicultura y la pesca, teniendo en cuenta el bienestar y salud animal

En el global de las convocatorias correspondientes a este tema, la Comisión Europea ha destinado un presupuesto de 800,2 M€ de los que España ha retornado 50 M€, correspondiendo a un 7,2% UE-27. España ocupa el sexto lugar por retorno, por detrás de Reino Unido (13,4%), Holanda (10,8%), Alemania (10,5%), Francia (10,0%) e Italia (7,9%). Estos resultados marcan un ligero incremento de la participación en relación con el VI PM, en el que se obtuvo el 7,0% (UE-27).

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	752 (49,1%) 133 (8,7%) 379,5 (8,4%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	130 (52,4%) 13 (5,2%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas, PYME)</b>	118 (34, 88,2%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	17,3% 16,2%
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	50,0 7,2% (6,3%)
<b>Posición España por retorno</b>		6ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en BIO-KBBE

Por actividades, la actividad 1 "Agricultura" es la que ha mantenido una mejor participación (23,1 M€ de retorno; 7,9% UE-27), seguido de la actividad 2 "Alimentación" (16,7 M€ de retorno; 7,4% UE-27), y de la actividad 3 "Biotecnología" (10,0 M€ de retorno; 5,9% UE-27).

Destaca la participación de centros públicos de investigación y universidades (39,1% y 34,0% del retorno respectivamente), mientras que la participación empresarial es del 10,8%, siendo un 98,1% PYME. Por comunidades autónomas, Madrid y Cataluña ocupan las primeras posiciones (23,9% y 21,0% respectivamente).

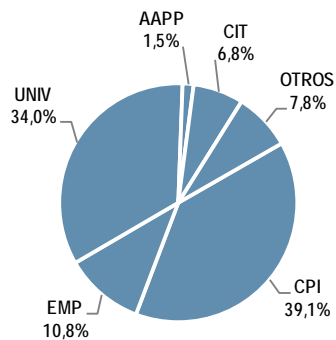


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en BIO-KBBE

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	38	2
Institut de Recerca I Tecnologia Agroalimentaries	8	0
Universidad de Barcelona	6	2
Universidad de Santiago de Compostela	8	1
Universidad Complutense de Madrid	6	1
Fundación AZTI	6	1
Universidad de Córdoba	5	0
Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	8	0
Universidad de Las Islas Baleares	2	1
Universidad de Navarra	3	0

Tabla: Entidades más destacadas en BIO-KBBE ordenadas por retorno obtenido

### - Tema 3: Tecnologías de la Información y Comunicaciones (ICT)

Esta temática tiene como objetivo el incrementar la competitividad de la industria europea y permitir que Europa pueda liderar los futuros desarrollos en tecnologías TIC de un modo tal que converjan con las necesidades económicas y sociales presentes en la futura sociedad basada en el conocimiento.

De este modo, las distintas actividades propuestas pretenden, por un lado, reforzar las bases científicas y tecnológicas de la comunidad investigadora y desarrolladora europea, al tiempo que intenta fomentar su liderazgo a nivel mundial y, por otro, incitar y estimular la creatividad e innovación en productos, servicios y procesos mediante la utilización y optimización de herramientas TIC, garantizando la creación de valor añadido y nuevas posibilidades de negocio en Europa que se traduzcan rápidamente en beneficios para los ciudadanos, negocios, empresas y gobiernos europeos, al tiempo que contribuyan a reducir la brecha digital y la exclusión social.

En este contexto, y con el añadido de la incidencia de la crisis económica durante los últimos años de ejecución del programa, el tema ICT ha desarrollado sus actividades desde un punto de vista dual (centrado en la tecnología y centrado en las aplicaciones TIC de interés para otros sectores: Salud, Transporte, Medio Ambiente, etc.), pero ha demostrado aún más su transversalidad con la aparición de



otras iniciativas paralelas, como las JTI (ARTEMIS<sup>42</sup> y ENIAC<sup>43</sup>) o la contribución a las PPP<sup>44</sup> del Plan de Recuperación Económica<sup>45</sup>, en las que los programas de trabajo y convocatorias se centraban bien en la aplicación de tecnologías TIC concretas (sistemas empotrados, nano-electrónica) a una multiplicidad de entornos de aplicación, o bien al desarrollo e innovación de tecnologías TIC en fase ya madura en sectores concretos identificados por el mencionado Plan (construcción, fabricación, automoción).

Los resultados de la temática de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT), que es la de mayor presupuesto de todo el VII Programa Marco con 9.050 M€, han seguido una línea ascendente, siendo ésta más notable en los últimos 12-18 meses del periodo analizado de cuatro años, y alcanzando niveles de participación, financiación y liderazgo superiores a los del anterior Programa Marco.

Dichos resultados se pueden observar en las distintas áreas que componen ICT, viendo que el liderazgo se ha reforzado en los temas en que tradicionalmente España participaba bien y, asimismo, se ha incrementado la participación en áreas no tan benévolas o de nueva creación, de modo que, en conjunto, la participación española ha sabido adaptarse y absorber correctamente el incremento de presupuesto del Programa ICT.

Este informe recoge los resultados de las seis convocatorias generales correspondientes al periodo 2007-2010, así como las convocatorias conjuntas con las temáticas de Energía y Seguridad y la parte correspondiente del esquema FET Abierto. Asimismo, se incluyen los resultados correspondientes a las convocatorias de las Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (JTI) ARTEMIS y ENIAC. El total de estas convocatorias ha supuesto una subvención de 4.009,9 M€ para 1.190 actividades de I+D, de las que 497 cuentan con la presencia de 302 entidades españolas, siendo 114 los proyectos<sup>46</sup> coordinados por las entidades de nuestro país (9,6%). Esto supone la captación de una financiación por importe de **263,3 M€** para España, 7,1% UE-27.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>3.141 (44,3%)</b> <b>812 (11,4%)</b> <b>1.963 (8,1%)</b>
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>497 (41,8%)</b> <b>114 (9,6%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas, PYME)	<b>300</b> <b>(155, 69,1%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	<b>15,8%</b> <b>16,8%</b>
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	<b>263,3</b> <b>7,2% (6,6%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en ICT

Los resultados se valoran muy positivamente y en línea con los objetivos planteados, puesto que se ha superado el porcentaje de retorno económico del VI PM<sup>47</sup> (6,9% de UE-27) en un contexto claramente

<sup>42</sup> JTI Sistemas Empotrados

<sup>43</sup> JTI Nanoelectrónica

<sup>44</sup> Siglas en inglés de Asociación Público- Privada

<sup>45</sup> "Un Plan Europeo de Recuperación Económica", COM (2008) 800 final.

<sup>46</sup> Proyectos colaborativos pequeños-medianos (STREP) y grandes (P. integrados)

<sup>47</sup> Tecnologías de la Sociedad de la Información (IST)

más complicado y competitivo, en el que las entidades españolas han demostrado tener una mayor capacidad de absorción de fondos. Además, la tasa de éxito (proyectos financiados / propuestas presentadas) ha decrecido del 18,5% del VI PM al 15,8% del VII PM, lo que implica una mayor competencia, a la que sólo puede responderse con propuestas de más calidad.

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, las empresas son las entidades que mayor retorno obtienen con un 42,8%, seguidas por las universidades con un 32,6% y ya muy lejos por los centros de tecnológicos (11,2%) y los centros públicos de investigación (5%). El resto de tipos de participantes obtienen una contribución mínima en lo referente al retorno.

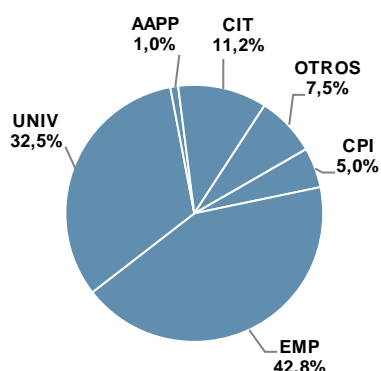


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en ICT

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	65	9
Atos Origin Sociedad Anónima Española	49	14
Universidad Politécnica de Madrid	53	5
Universidad Pompeu Fabra	23	7
Universidad Politécnica de Cataluña	37	5
Universidad Politécnica de Valencia	23	8
Fundación Tecnalia Research and Innovation	36	4
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	23	3
Barcelona Supercomputing Center	9	3
Universidad Carlos III de Madrid	11	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en ICT

En cuanto a la distribución del retorno por Comunidades Autónomas cabe destacar los resultados de Madrid (40,6%) y Cataluña (30,5%) seguidas muy de lejos por Valencia (8,8%), País Vasco (7,7%), Andalucía (4,1%) y Cantabria (3,4%). El resto de las CCAA están por debajo del 1% de retorno.

#### PPP Internet del Futuro<sup>48</sup>

Las entidades españolas lideran la PPP de Internet del Futuro, con un 30,6% del presupuesto UE-27, presencia en el 82% de los proyectos financiados y un nivel de liderazgo del 36%. Además, constituye el

<sup>48</sup> Avance de resultados de la primera convocatoria de Internet del futuro correspondiente a 2011.

16% de los participantes en proyectos, con un óptimo equilibrio entre industria, universidad y usuarios finales en todos los sectores de aplicación presentes (Energía, Alimentación, Seguridad, Transporte, Smart Cities...).

En cuanto a participaciones destacadas, Telefónica I+D lidera el gran proyecto que constituirá la Plataforma para la Internet del Futuro, donde participan todos los grandes actores del sector en Europa (otros españoles: ATOS Origin y UPM). Desde España se lideran también los casos de uso en medio ambiente (ATOS) y seguridad en ciudades (ISDEFE), y se tiene una muy importante presencia en los de cadena alimentaria y servicios en Smart Cities. Finalmente, la UPM ha liderado la acción de apoyo en creación de capacidades y apoyo a infraestructuras de cara a la Internet del Futuro.

#### **Tema 4: Nanociencias, Nanotecnologías, Nanomateriales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)**

El objetivo global del Tema 4 - NMP es mejorar la competitividad de la industria europea y asegurar su transformación efectiva hacia una **industria basada en conocimiento**, generando conocimiento "rompedor" y aplicable, reforzando el liderazgo de la UE en nanociencias, nanotecnologías, materiales y tecnologías de la producción y enfatizando la integración de las nuevas tecnologías en sus sectores de aplicación. Cabe resaltar la importancia que han tenido y seguirán teniendo las Plataformas Tecnológicas para ayudar a establecer prioridades y objetivos.

NMP se caracteriza por su carácter continuista con su tema antecesor en el VI Programa Marco. A lo largo de su trayectoria evolucionó para adaptarse mejor a los desafíos y las necesidades en Europa. En este sentido, refuerza particularmente la integración de las nanotecnologías, las ciencias de los materiales y los métodos de producción y diseño en aplicaciones industriales a la vez que se estimulan modelos de producción y consumo sostenibles.

Se estructura en tres áreas temáticas: Nanociencias y Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de la Producción; y una cuarta área de Integración en diferentes sectores industriales de la investigación de las tres actividades anteriores completa los programas de trabajo. Las convocatorias resueltas en el periodo 2007-2010, objeto de este informe, cubren estas cuatro áreas.

El **Plan de Recuperación Económica**<sup>49</sup> aprobado por el Consejo Europeo en diciembre de 2009 incluye las "inversiones inteligentes" en I+D. Dado que los sectores de fabricación, construcción y automoción son los más afectados como resultado de la crisis por un lado, y por otro, son sectores que se enfrentan a grandes retos en la transición a la "economía verde", la Comisión Europea propuso incrementar la financiación en investigación a través de un nuevo instrumento con el Banco Europeo de Inversiones (la Financiación del Riesgo Compartido, RSFF en sus siglas en inglés) y mediante tres iniciativas de Asociaciones Público Privadas (PPP en sus siglas en inglés) para el periodo 2010-2013:

- Fábricas del Futuro (FoF en sus siglas en inglés) sobre el sector de la fabricación, con la participación de los temas NMP y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (ICT)
- Edificios Energéticamente Eficientes (EeB), relativa al sector de la construcción, con la participación de los temas NMP, Energía, ICT y Medio Ambiente.
- Coche Verde (GC), con la participación de los temas de Transporte, ICT, NMP y Medio Ambiente) dirigida al sector de la automoción.

NMP lidera FoF y EeB, mientras que GC es liderada por el tema de Transporte.

---

<sup>49</sup> "Un Plan Europeo de Recuperación Económica", COM (2008) 800 final.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	530 (48,0%) 107(9,7%) 347,5 (7,8%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	215 (53,2%) 46 (11,4%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas ,PYME)	230 (125, 76,8%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	40,6% 36,6%
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	145,3 9,5% (8,6%)
<b>Posición España por retorno</b>		4ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en NMP

De las 530 propuestas elegibles con participación española presentadas a las convocatorias<sup>50</sup> de este Tema, **215 actividades fueron financiadas** (53,2% del total de actividades financiadas) con una subvención global de **145,3 M€**.

El porcentaje total de retornos españoles en NMP en 2007-2010 ha sido del **9,5% UE-27** (8,6 % del total). Estos datos sitúan a España en la cuarta posición por detrás de Alemania, Reino Unido e Italia. La tasa de éxito de las propuestas presentadas en las que participan entidades españolas ha sido de un 40,6%, valor superior al medio europeo (36,6%).

Particularmente buenos han sido los resultados en la primera convocatoria del Partenariado Público Privado (PPP) en Edificios Energéticamente Eficientes en 2010. De los 17 proyectos aprobados, las entidades españolas están presentes en 11 y lideran 3 (17,6%) y se ha obtenido un retorno de 8,2 M€ (13,5% UE-27).

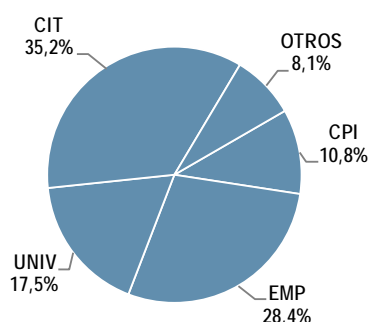


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en NMP

De la distribución del retorno en España por tipo de entidad, destacan fundamentalmente los centros de Innovación y de Tecnología, concentrando el 35,2% del retorno, seguidos de las empresas y universidades con un 28,4% y 17,5% respectivamente y los centros públicos de investigación, que obtienen 10,8% de los fondos que retorna España. Es particularmente llamativa esta última cifra, pues en el VI PM los centros públicos supusieron en NMP el 20,2% de la subvención española.

<sup>50</sup> En el caso de convocatorias en dos fases, sólo se contabilizan las propuestas en segunda fase .

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación Tecnalia Research and Innovation	36	6
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	31	5
Acciona Infraestructuras, S.A.	21	3
Fundación Tekniker	15	2
Fundación Cidetec	6	1
Fundación Gaiker	7	1
Asoc. de Investigación de Materiales Plásticos - Instituto Tecnológico del Plástico (AIMPLAS)	6	2
Universidad Politécnica de Valencia	7	1
Universidad Politécnica de Cataluña	4	1
IDEKO, S. Coop.	6	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en NMP

Por lo que se refiere a la distribución del retorno global español entre las Comunidades Autónomas, destaca en primer lugar el País Vasco, con el 35,2%, seguido de la Comunidad de Madrid con un 22,0%, Cataluña 19,4%, la Comunidad Valenciana 12,2%.

#### EeB & FoF

En cuanto a los resultados obtenidos para cada una de estas PPPs, se tienen la siguientes cifras en la PPP de Edificios Energéticamente Eficientes (EeB) se ha llegado a obtener la cifra de 13,5% UE-27 (8,2 M€), siendo en el caso de Fábricas del Futuro (FoF) del 9,0% UE27 (8,0 M€).

En particular, de los fondos destinados por temática, en EeB España ocupa la segunda posición tanto en la temática de ICT como en la de NMP, con un 19,9% y un 16,0% respectivamente del presupuesto UE-27, y sólo medio punto por detrás de Italia en ICT. El nivel de liderazgo en proyectos financiados es del 21% en ICT y del 28,5% en NMP, con una importante involucración del sector de la construcción.

En FoF España ocupa la tercera posición en la temática de ICT (sólo superada por Alemania e Italia) y la séptima en la de NMP, con un 9,3% y un 6,6% respectivamente del presupuesto UE-27, con un nivel de liderazgo del 12% en ICT y del 6% en NMP y una notable involucración de los centros tecnológicos e industrias de fabricación en sectores tradicionales (Calzado, Metalurgia, Automoción...).

## - Tema 5: Energía

El **objetivo global** de la temática es transformar el sistema energético actual en uno más sostenible con menor dependencia de los combustibles fósiles, incrementar el peso relativo de las energías renovables en el mix energético, aumentar la eficiencia y ahorro energético y desarrollar sistemas de almacenamiento de energía. Estas acciones deben ponerse en práctica contemplando los retos relativos a seguridad en el suministro, cambio climático y competitividad de la industria europea.

La temática está **estructurada en 10 actividades**: pilas de hidrógeno y combustible, generación eléctrica basada en renovables, producción sostenible de biocombustibles, energías renovables para calor y frío, captura, transporte y almacenamiento de CO<sub>2</sub>, tecnologías de carbón limpio, redes eléctricas inteligentes, eficiencia y ahorro energético, política energética y actividades horizontales.

En 2008 se produjo la creación de la **JTI<sup>51</sup> de Hidrógeno y Pilas de Combustible** (basado en el artículo 171, actualmente artículo 187 TFUE<sup>52</sup>). La JTI es un partenariado público-privado que define de manera independiente los programas de trabajo y evalúa y selecciona las propuestas en el área de hidrógeno y pilas de combustible. El objetivo general es conseguir el despliegue comercial de estas tecnológicas en el menor tiempo posible, por lo que los proyectos financiados tienen una orientación clara a mercado y un componente demostrativo predominante. El presupuesto establecido para el periodo 2008-2013 es de 940 M€. El reparto de costes de financiación se realiza al 50% entre la Comisión Europea y la Industria.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>381(37,4%)</b> <b>102 (9,4%)</b> <b>355,3 (8,5%)</b>
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>82 (40,0%)</b> <b>19 (9,3%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas ,PYME)	<b>118</b> <b>(74/ 66,2%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	<b>21,5 %</b> <b>18,6%</b>
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	<b>104,0</b> <b>12,5% (11,0%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>2<sup>a</sup></b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Energía

La evolución de los resultados de las entidades españolas en la Temática de Energía ha sido espectacular. El retorno económico se ha incrementado más de cinco puntos porcentuales, de un 7,2% del presupuesto adjudicado a la UE-27 en VI PM a un 12,5% UE-27 en VII PM (2007-2010). España, por lo tanto, ha pasado de ocupar la quinta posición (5<sup>a</sup>) en el ranking por países a la segunda (2<sup>a</sup>), y se sitúa únicamente por detrás de Alemania.

Los principales factores que han condicionado la evolución favorable de España, son la consolidación de nuestras entidades, empresas y centros de investigación, en el desarrollo de proyectos de I+D europeos y especialmente, el liderazgo de proyectos, que ha permitido visibilizar a nuestras entidades como

<sup>51</sup> Iniciativa Tecnológica Conjunta en sus siglas en inglés

<sup>52</sup> Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

referentes europeos en tecnologías energéticas, principalmente en redes eléctricas inteligentes, energía eólica y energía solar termoeléctrica.

El *European Strategic Energy Technology Plan* (SET Plan) adoptado en noviembre de 2007 por la Comisión Europea va condicionar el futuro de la I+D en tecnologías energéticas a nivel europeo. Debido a que Programa Marco es uno de los instrumentos a través de los cuales es implementado el SET Plan a escala europea, el contenido de los futuros programas de trabajo está claramente orientado a cubrir las necesidades tecnológicas identificadas como prioritarias en SET Plan. La coordinación de los respectivos representantes nacionales en las Iniciativas Industriales Europeas (EII), Alianza Europea de Investigación Energética (EERA) y Comité de Gestión del Programa Marco se considera fundamental para lograr una estrategia clara y precisa que permita defender con fuerza la participación de las entidades españolas en Programa Marco y conseguir mantener los resultados obtenidos en el periodo 2007-2010 en el futuro.

Es especialmente relevante el liderazgo de las entidades participantes en los grandes proyectos de demostración en los que España es uno de los países con mayor participación destacando principalmente las áreas de energía eólica (demostración de aerogeneradores y estructuras flotantes en aguas profundas), energía solar termoeléctrica (hibridación de producción de energía y desalación), bioenergía (planta de demostración de bioetanol de segunda generación) y redes eléctricas inteligentes (demostración a gran escala de integración de renovables en red).

Una de las características de dichos proyectos es su proyección hacia el mercado, considerándose como el paso previo para la comercialización de las tecnologías maduras. Se remarca la importancia de este hecho ya que es un salto cualitativo importante en la participación y afianza la capacidad de las entidades españolas en el ámbito de la energía.

Si desglosamos los resultados obtenidos en 2007-2010 **por tipos de entidad**, las empresas son las entidades que consiguen un mayor retorno con un 75,6%. Las universidades se sitúan en segundo lugar con un 9,0%, seguidas de los Centros de Tecnológicos con un 8,2% y los Centros Públicos de Investigación con un 3,3%.

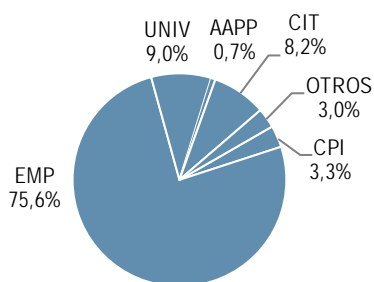


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Abengoa Bioenergía Nuevas Tecnologías, S.A.	3	1
Novatec Solar España, S.L.	1	0
Red Eléctrica Corporación, S.A.	3	1
Fundación Tecnalia Research and Innovation	10	0
Iberdrola, S.A.	1	0
Universidad Pontificia de Comillas	7	0
Acciona Energía ,S.A.	4	2
Abengoa Solar New Technologies, S.A,	1	1
Asea Brown Boveri, S.A.	1	0
Vivienda y Suelo de Euskadi	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Energía

Por Comunidades Autónomas cabe destacar la participación de Madrid (23,5%), Andalucía (22,7%), País Vasco (17,2%), Murcia (8,3%) y Navarra (7,7%). En comparación con los datos obtenidos en VI PM, Madrid sufre un retroceso (pasa del 31,2% al 23,5%), aunque mantiene el liderazgo; País Vasco pasa de la segunda a la tercera posición (21,3% al 17,2%). Por el contrario, Andalucía mejora sustancialmente sus resultados (pasa de la quinta a la segunda posición), al igual que Murcia, que ocupa la cuarta posición en 2007-2010 mientras que en VI PM no había conseguido retorno en esta temática.

En resumen, el avance con respecto a los resultados del VI PM ha sido muy significativo; se mejora en los siguientes aspectos: subvención (se multiplica por 1,8), porcentaje de retorno UE-27 (incremento de 5,2 puntos porcentuales) y clasificación entre los países (mejora de tres posiciones).

## - Tema 6: Medio ambiente (incluido el cambio climático)

Medio Ambiente (incluido Cambio Climático) es la sexta prioridad temática del Programa Específico de Cooperación del VII PM y cuenta con una asignación presupuestaria de 1.890 M€ (6% del total del Programa de Cooperación) para el periodo 2007-2013.

El objetivo de esta prioridad es el desarrollo de nuevas tecnologías, instrumentos y servicios dirigidos al tratamiento integrado de cuestiones ambientales globales, así como el fomento de la gestión sostenible del medio ambiente y sus recursos a través del aumento del conocimiento sobre las interacciones entre el clima, la biosfera, los ecosistemas y la actividad humana. En esta temática las acciones de I+D+i, es decir, proyectos colaborativos grandes, medianos y pequeños, acciones de coordinación y apoyo, y proyectos de investigación en beneficio de grupos específicos, se han centrado en las siguientes cuestiones:

Esta temática VII incluye convocatorias en los siguientes dominios científicos tecnológicos principales: cambio climático y riegos naturales, gestión sostenible de recursos, tecnologías ambientales, observación de la Tierra y herramientas de desarrollo sostenible y actividades horizontales o transversales. Se articula mediante convocatorias generales anuales, y específicas, coordinadas y conjuntas. Contribuye presupuestariamente a las iniciativas PPPs de Edificios Energéticamente Eficientes (EeB) y *Coche verde*,



a la JTI<sup>53</sup> de Hidrógeno y Pilas de Combustible y a gestión de la secretaría de GEO (*Global Earth Observation*). A partir de 2011 incluirá actividades de apoyo a las iniciativas de JPIs de patrimonio cultural, agua, océanos y mares, y cambio climático.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>756 (55,8%)</b> <b>128 (9,6)</b> <b>330 (11,0%)</b>
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>133 (49,8%)</b> <b>18 (6,7%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas ,PYME)</b>	<b>123 (32, 75%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	<b>17,6%</b> <b>19,6%</b>
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	<b>49,9</b> <b>7,0% (5,9%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>6<sup>a</sup></b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Medio Ambiente

Los retornos económicos sitúan provisionalmente a España en el sexto lugar (6<sup>o</sup>), con un 7,0% del retorno (UE-27), es decir, 49,9 M€, por detrás de Alemania (16,7% UE-27), Reino Unido (16,3%), Holanda (12,0%), Francia (8,9%) e Italia (8,6%). Se ha acortado sustancialmente la distancia con Francia e Italia, e incluso se ha superado el porcentaje de retornos de estos dos países en las últimas convocatorias en comparación con el VI Programa Marco y las primeras convocatorias del VII PM, donde se ha alcanzado la quinta posición en retornos. Los resultados se valoran como muy positivos, puesto que se ha mejorado notablemente no sólo el retorno económico, sino también de liderazgo (con 18 actividades coordinadas por España, 6,7%) en un contexto objetivamente más complicado por el aumento de proyectos y por la disminución de la tasa de éxito. La mejora de retornos ha sido progresiva. Dado el interés que se observa en las entidades españolas y vista la participación en propuestas, se considera que esta temática cuenta con potencial de mejora en sucesivas convocatorias.

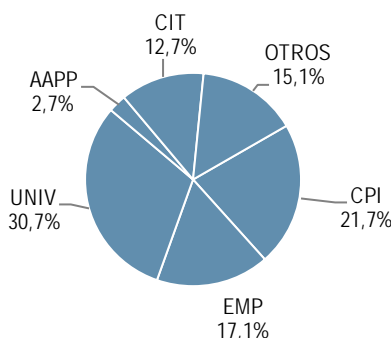


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

<sup>53</sup> Iniciativa tecnológica conjunta, JTI en sus siglas en inglés

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, las universidades son las entidades que mayor retorno obtienen con un 30,7%, seguidas de los centros de investigación con un 21,7%, obteniendo en su conjunto más del 50% de los retornos españoles. Les siguen las empresas (17,1%), los centros de tecnológicos (12,7%) y las asociaciones de investigación (9,2%). Por último, las asociaciones, la administración pública y las organizaciones de comunitarios alcanzan conjuntamente un 8,5%.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	28	1
Universidad Autónoma de Barcelona	11	2
Centre de Recerca en Epidemiologia Ambiental	6	2
Fundación Tecnalia Research and Innovation	9	2
Acciona Infraestructuras, S.A.	8	1
Universidad Politécnica de Cataluña	5	1
Universidad de Barcelona	6	0
Fundación AZTI	4	0
Universidad Politécnica de Madrid	7	0
Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales	5	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Medio Ambiente

En cuanto a la distribución del retorno por Comunidades Autónomas destacan Cataluña (37,8%) y Madrid (19,42%), seguidas por País Vasco (12,2%) y Comunidad Valenciana (7,4%) y Andalucía (5,0%). El resto de las CCAA están por debajo del 4% de retorno.

#### - Tema 7: Transporte (incluida la aeronáutica)<sup>54</sup>

El objetivo general de esta temática es el desarrollo de sistemas integrados pan-europeos más seguros, más ecológicos y más inteligentes en beneficio de todos los ciudadanos y la sociedad, la política climática, el medio ambiente y los recursos naturales. Al mismo tiempo, la temática aspira a garantizar y desarrollar la competitividad y liderazgo alcanzados por las industrias europeas en el mercado mundial.

La temática VII PM-Transportes incluye convocatorias en los siguientes dominios científicos tecnológicos principales: aeronáutica, transporte por superficie, actividades horizontales o transversales (aquellos temas con aplicación tanto en aeronáutica como en transporte por superficie), sistemas de navegación por satélite y vehículos limpios o verdes para transporte por carretera.

<sup>54</sup> No se incluyen datos de la Iniciativa SESAR por no disponer de datos oficiales.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	857 (37,8%) 246 (10,9%) 406,6 (7,8%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	196 (33,9%) 48 (8,3%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas, PYME)	184 (105/ 63,8%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	22,9 % 25,5%
<b>Retorno</b>	<b>M€</b> <b>% UE-27(% total)</b>	85,9 6,0% (5,7%)
<b>Posición España por retorno</b>		5ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Transporte

En términos globales, las entidades españolas participantes en esta temática han obtenido un total de 85,9 M€ de retorno, lo que supone un 6,0% de los fondos adjudicados a los países de la UE-27. Ello sitúa a España como el 5º país en cuanto a porcentaje de retorno detrás de Alemania, Francia, Reino Unido e Italia. Mientras que en la subtemática de aeronáutica se consigue un porcentaje de retorno del 4,9% (UE-27) en sus convocatorias generales, lo cual significa un ligero descenso provisional respecto al VI Programa Marco (PM), en las convocatorias generales de transporte sostenible por superficie el retorno se sitúa en el 5,3% (UE-27), lo que representa, a su vez, una mejora respecto al VI PM. Los retornos en Galileo pueden catalogarse como espectaculares: se obtiene el 22,2% (UE-27) y España se sitúa a la cabeza del ranking de naciones.

El retorno en la empresa común aeronáutica *Clean Sky* se sitúa en este momento en el 5,3% (UE-27), mientras que el retorno en el partenariado público privado (PPP) "Coche verde" dicho retorno alcanza el 9,8% (UE-27).

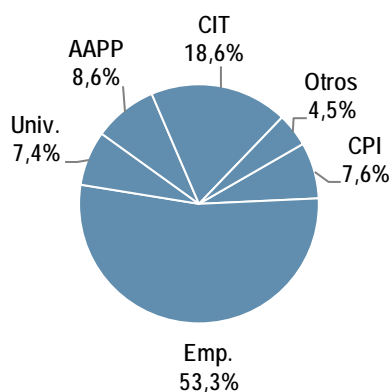


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En cuanto al tipo de entidades participantes, destaca la participación de 105 empresas españolas (un 63,8% de ellas PYME<sup>55</sup>), las cuales obtienen el 53,3% del retorno total español. En términos generales, un total de 184 entidades españolas participan en 196 actividades financiadas (lo que supone el 33,9% del total), liderando 48 de ellas (8,2% del total). Madrid (con un 37,8% de la financiación total obtenida por España), País Vasco (28,8%) y Cataluña (15,3%) son las Comunidades Autónomas con mayor participación; como contrapunto, son varias las Comunidades Autónomas españolas que aún no participan en esta temática del VII PM.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación Tecnalia Research and Innovation	22	10
Ingeniería y Economía del Transporte, S.A.	8	4
Idiada Automotive Technology, S.A.	10	0
Fundación Cidaut	10	3
Industria de Turbo Propulsores, S.A.T	8	0
Fundación Centro de Tecnologías Aeronáuticas	6	0
Airbus Operations, S.L.	11	0
Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España, S.A.	5	2
Universidad Politécnica de Madrid	15	0
Indra Espacio, S.A.	2	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Transporte

### PPP: Green Car

En la primera convocatoria para Green Car, la participación española supuso un retorno del 9,8% (teniendo en cuenta el dinero procedente de todas las temáticas), con participación destacada en el proyecto de demostración de electro-movilidad Green eMotion (proyecto con 23 M€ de financiación comunitaria, en donde el retorno se sitúa en el 16,7%).

Merece la pena destacar que el porcentaje general de retorno en este primer año de convocatorias de la iniciativa Green Cars prácticamente duplica el retorno habitual anterior en esta sub-temática (automoción). El excelente retorno en el citado proyecto integrado de demostración Green eMotion puede atribuirse a los siguientes factores: 1) la participación destacada del sector energético-eléctrico (sector de excelencia a nivel internacional), 2) el efecto arrastre de lo anterior entre centros tecnológicos y otras entidades españolas, 3) la existencia previa de una iniciativa nacional relacionada (Smarsity, en Málaga) y 4) la labor de difusión realizada desde CDTI en relación con el topic.

<sup>55</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

- Tema 8: Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH)

Este Tema, el octavo del Programa Cooperación, cuenta con un presupuesto de 623 M€ y está dirigido a la investigación interdisciplinar sobre los principales retos socioeconómicos a los que se enfrenta Europa cuyas conclusiones deben permitir trasladar recomendaciones que sirvan como base para la toma de decisiones políticas.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	680 (42,3%) 106 (6,7%) 177,5 (6,0%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	58 (38,7%) 6 (4,0%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas, PYME)</b>	42 (2, 100%)
<b>Tasa de éxito % proyectos financiados/ propuestas presentadas</b>	<b>España Total</b>	8,5 % 9,3 %
<b>Retorno</b>	<b>M€ % UE-27(% total)</b>	12,0 4,8% (4,4%)
<b>Posición España por retorno</b>		7ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en CSH

En este informe se analizan los resultados de las ocho convocatorias de propuestas correspondientes al periodo 2007-2010. Estas convocatorias que han supuesto una subvención de 275,5 M€ para 150 actividades de I+D, de las que 58 cuentan con la presencia de 42 entidades españolas, siendo 6 los proyectos<sup>56</sup> coordinados por las entidades de nuestro país (4,0%). Esto supone la captación de una financiación por importe de **12,0 M€** para España, 4,8% UE-27 (4,4% del total adjudicado).

Las entidades que más contribuyen al retorno español son las universidades, que obtienen el 57,8%, mientras que los centros públicos de investigación únicamente alcanzan el 7,0%.

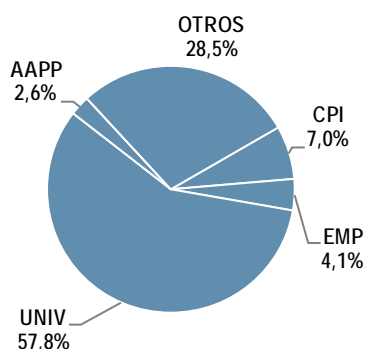


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

<sup>56</sup> Proyectos colaborativos pequeños-medianos y grandes

Por CCAA destacan los resultados de Cataluña, con el 55,4% del retorno, seguida a gran distancia por Madrid (18,4%) y Andalucía (7,3%).

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Universidad Autónoma de Barcelona	7	1
Universidad de Barcelona	6	2
Instituto de Prospectiva Tecnológica	3	0
Fundación Clinic per a la Recerca Biomèdica	1	1
Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)	2	0
CSIC	6	0
Universidad Pompeu Fabra	3	0
Universidad del País Vasco	2	0
Universidad Carlos III de Madrid	4	0
Institut Barcelona D'Estudis Internacionals	2	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en CSH

La tasa de éxito<sup>57</sup> en este Tema es muy baja, debido a la gran competencia y la escasez de fondos existentes. Esta situación de momento no impide que exista un gran interés por parte de los investigadores españoles que hasta el momento han presentado 680 propuestas, lo que supone un importante incremento con respecto al VI PM, aunque se observa una reducción de propuestas en las convocatorias de 2010 respecto a los años anteriores.

Los proyectos que se financian son cada vez más grandes, debido a los límites de financiación que establece la CE en las convocatorias, sobre todo desde la introducción en 2010 de un nuevo enfoque en los grandes proyectos colaborativos denominados "societal challenges"<sup>58</sup>.

## - Tema 9: Espacio

Las prioridades y grandes líneas de esta temática quedan definidas en las Resoluciones que adopta el Consejo Espacio de la UE, donde se discute la política espacial europea conjuntamente por la Comisión Europea (CE) y la Agencia Espacial Europea (ESA por sus siglas en inglés). El tema Espacio, con 1.430 M€ está gestionado por DG Empresa e Industria y comprende dos áreas principales:

### 1.- GMES (*Global Monitoring for Environment and Security*)

Iniciativa conjunta de la ESA y la UE, segundo proyecto emblemático de la Política Espacial Europea junto con Galileo. GMES proporciona servicios de información geoespacial que dan soporte a las políticas públicas de medioambiente y seguridad a nivel europeo y nacional, a partir de información de satélites de observación de la tierra y de sensores in-situ.

### 2.-*Fundamentos del Espacio*

Incluye líneas de ciencia, exploración, transporte y tecnologías espaciales, así como la protección de infraestructuras espaciales frente a inclemencias y a colisiones con la llamada basura espacial.

En torno a 667 M€ se canalizan a través de la ESA, para el desarrollo de infraestructura espacial y acceso a datos de GMES, regulados a través de una Acuerdo de Delegación CE -ESA.

<sup>57</sup> Tasa de éxito medida como el porcentaje de las propuestas aprobadas, frente a las presentadas.

<sup>58</sup>

El área temática de Espacio ha experimentado un fuerte incremento presupuestario del VI PM al VII PM, multiplicándose por un factor de 4,5. Esto es una clara muestra del interés de la Comisión Europea por involucrarse cada vez más en este sector, fuertemente intensivo en I+D.

En este informe se reportan los resultados de las tres primeras convocatorias. El balance de la participación es muy positivo, con un **aumento progresivo del retorno desde un 5,7% hasta un 9,3%**, gracias al incremento de actividades lideradas y a la mejora de la participación en la parte de Fundamentos del Espacio, un área nueva donde la curva de aprendizaje ha sido mayor.

El retorno español es de un 7,2% (UE-27). El retorno acumulado actual sitúa a España en quinto lugar, por detrás de Francia (22,4%), Alemania (16,0%), Italia (12,8%) y Reino Unido (11,3%). Por debajo de España se encuentran Bélgica (5,2%) y Holanda (4,9%).

En cuanto a propuestas presentadas, las entidades españolas han participado en 137 de 314 (43,6%). La tasa de éxito (propuestas financiadas/presentadas) es de un 37,2%, muy similar a la tasa media europea, del 39,2%.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	137 (43,6%) 31 (9,8%) 57 (7,8%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	51 (41,5%) 10 (8,1%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas, PYME)	39 (10/ 70,0%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b>	37,2% 39,2%
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	20,6 7,2% (6,5%)
<b>Posición España por retorno</b>		5ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Espacio

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas participan en 51 de las 123 (41,4%), destacando el liderazgo de 10 de ellas (8,1%), lo que se considera excelente, sobre todo teniendo en cuenta que el 70% de los proyectos liderados pertenecen al área nueva de Fundamentos del Espacio que no existía en el VI PM.

En cuanto a los resultados por tipo de entidad, lideran las empresas y universidades (31,0%), con un porcentaje de retorno muy similar (31,8% y 31,0% respectivamente). Les siguen los Centros de Tecnológicos y los Organismos Comunitarios, que obtienen el mismo porcentaje de retorno (12,4%), los Centros Públicos de Investigación consiguen el 7,7% y por último las Administraciones Públicas con un 4,6%.

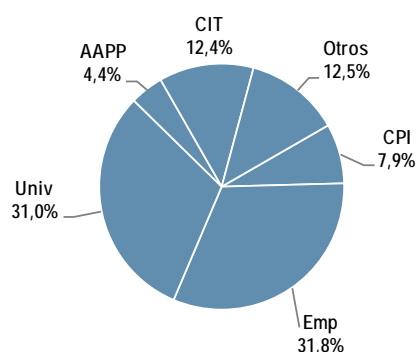


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entre las entidades con mayor retorno se encuentran el Centro de Satélites de la Unión Europea, que participa en 5 actividades, una de ellas liderada, seguida de cerca por la Fundación Tecnalia Research and Innovation, con 7 actividades, 3 lideradas.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Centro de Satélites de la Unión Europea	5	1
Fundación Tecnalia Research and Innovation	7	3
GMV Aerospace and Defence, S.A.	6	1
Universidad Politécnica de Cataluña	6	1
Indra Espacio, S.A.	4	0
Universidad Autónoma de Barcelona	4	0
Starlab Barcelona, S.L.	4	0
Universidad Carlos III de Madrid	1	1
Universidad Politécnica de Madrid	4	1
Ente Público Puertos del Estado	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Espacio

En cuanto a la distribución del retorno por CCAA destacan Madrid (48,6%) y Cataluña (30,5%), seguidas por País Vasco (12,1%) y tras ellas y con cifras mucho menores Comunidad Valenciana (3,4%), Castilla y León (2,3%) y Castilla La Mancha (2,2%). Galicia y Andalucía están por debajo del 1% de retorno.

## - Tema 10: Seguridad

El tema de Investigación en Seguridad aparece por primera vez en el VII Programa Marco (VII PM), siguiendo las recomendaciones de un grupo de expertos organizado por la comisión llamado ESRAB (*European Security Research Advisory Board*), que presentó su informe final en 2006. Este grupo de expertos se constituyó en el año 2004 y en él participaron expertos de la industria, academia, usuarios finales, etc., en el ámbito de la I+D en Seguridad Civil.



Previamente, en el año 2003, la Comisión Europea lanzó la Comunicación, "A Secure Europe in a Better World", en la que se destacaba la necesidad de reforzar a la comunidad investigadora en seguridad civil, para mejorar la Seguridad en Europa. A raíz de esta comunicación, entre los años 2004 y 2006, se lanzó una iniciativa previa al Programa Marco, llamada PASR (*Preparatory Action for Security Research*), con un presupuesto de 65 M€, durante la cual se exploraron las diversas áreas, temas y proyectos en los que se basaría el nuevo programa de Seguridad.

Este tema cuenta con una dotación presupuestaria de 1.350 M€ para los siete años del Programa. Dicho presupuesto se organiza, en convocatorias anuales generales así como diversas convocatorias conjuntas con otros temas. El presupuesto para cada convocatoria ha ido incrementándose, siguiendo la tendencia del resto de temas del VII PM.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	377 (49,4%) 80 (10,5%) 247 (9,1%)
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	68 (53,1%) 8 (6,3%)
<b>Resultados entidades</b>	<b>Entidades españolas con actividades aprobadas</b> (Empresas ,PYME)	78 (42/ 61,9%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b>	18,0 % 16,8%
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	43,4 9,0% (8,1%)
<b>Posición España por retorno</b>		5ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Seguridad

En términos globales, las entidades españolas participantes en esta temática han obtenido un total de 43,4 M€ de retorno, lo que supone un 9% de los fondos adjudicados a los países de la UE-27 (y el 8,1% del total). Ello sitúa a España como el quinto país en cuanto a porcentaje de retorno detrás de Francia, Alemania, Reino Unido e Italia.

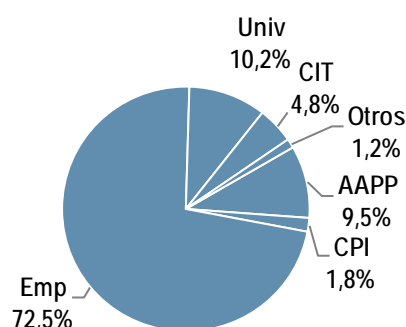


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Indra Sistemas, S.A.	7	2
Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España, S.A.	9	0
EADS Construcciones Aeronáuticas, S.A.	2	0
Atos Spain S.A.	7	1
Consortio Regional de Transporte de Madrid	1	0
Grupo Mecánica del Vuelo Sistemas Sociedad Anónima	2	0
Fundación Tecnalía Research and Innovation	8	0
Aplicaciones en Informática Avanzada, S.A.	2	0
Asociación Centro de Tecnologías de Interacción Visual y Comunicaciones	1	0
Dirección General de la Guardia Civil	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Seguridad

En cuanto al tipo de entidades participantes, destacan los resultados de las empresas que obtienen el 72,9% del retorno español. En términos generales, un total de 123 entidades españolas participan en 68 actividades financiadas (lo que supone el 53,1% de todas las actividades financiadas), liderando 8 de ellas (un 6,3% del total). Madrid (con un 70,2% de la financiación total obtenida por España), Cataluña (9,6%) y País Vasco (6,6%) son las Comunidades Autónomas con mayor participación; como contrapunto, son varias las Comunidades Autónomas españolas que aún no participan en esta temática del VII PM.

#### - Investigación en beneficio de las PYME

El área de "Investigación en beneficio de las PYME" se encuadra dentro del Programa Específico Capacidades del VII Programa Marco (PM). Es ciertamente particular ya que no tiene áreas temáticas predefinidas sino que financia proyectos de todos los ámbitos de la ciencia y la tecnología (esquema *bottom-up* o de tema libre) siempre y cuando repercutan positivamente en la competitividad de las PYMES europeas.

Dentro de este Programa existen dos tipologías:

- Proyectos de Investigación para PYME (continuación del esquema de Investigación Cooperativa del VI PM y CRAFT) en el que se desarrollan soluciones específicas para un grupo reducido de PYMES que buscan mejorar su competitividad.
- Proyectos de Investigación para asociaciones de PYME (denominados Investigación Colectiva en el VI PM), liderados por asociaciones o agrupaciones de PYME industriales en representación de su colectivo empresarial, que abarcan desarrollos o cuestiones de mayor alcance sectorial tales como aspectos pre-normativos, adaptaciones tecnológicas ligadas a la entrada en vigor de normas y estándares o desarrollo de herramientas tecnológicas.

El esquema financiero que se utiliza en ambos casos es de **subcontratación de la I+D** que permite a PYME o asociaciones de estas encargarse de la I+D que necesitan a unos ejecutantes de I+D, como universidades, centros tecnológicos, centros públicos de investigación u otras empresas que la desarrollan y ceden a los primeros la propiedad de los resultados para su explotación.

Este enfoque permite a las PYME asimiladoras de tecnología o asociaciones de PYME, que no poseen normalmente la capacidad de realizar I+D propia, adquirir I+D participando en estos proyectos para

posteriormente explotarla en su beneficio o en el de sus asociados. Esta adquisición se realiza a costes de mercado y la factura que emiten los ejecutantes de I+D a las PYME o las asociaciones es un gasto elegible para ellas dentro de su presupuesto en el proyecto. Por esta razón, las PYME o sus asociaciones son las receptoras de prácticamente todo el retorno de estos proyectos pero son proyectos financieramente muy interesantes para los ejecutantes de I+D, que cobran a precio de mercado el 100% de sus actividades de I+D.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total) Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	1.184 (54,1%) 411 (18,7%) 329, 5 (12,5%)
<b>Financiación actividades (% del total)</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	247 (59,1%) 82 (19,6%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas, PYME)	367 (265/ 75,1%)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	<b>España</b> <b>Total</b>	20,9% 19,1%
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	64,5 14,1% (12,6%)
<b>Posición España por retorno</b>		2ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en PYME

En el periodo de 2007 a 2010 total ha habido un total de 8 convocatorias de proyectos que han ejecutado un presupuesto de 513,3 M€, de los cuales las entidades españolas han obtenido 64,5 M€. Esta cantidad supone, en términos porcentuales un 14,1% UE-27, superando el retorno obtenido durante el VI PM (12,0% UE-27), y situando a España en el segundo lugar en retorno, sólo por detrás de Reino Unido.

Este Programa venía dando resultados muy positivos para España en el VI PM y en el periodo de 2007-2010 estos resultados no sólo se han mantenido, sino que se ha incrementado en 2 puntos porcentuales extra de retorno UE-27. Estos excelentes resultados para España no están fundamentados en la consecución de grandes proyectos estratégicos sino, por el contrario, por una elevada participación en propuestas (España es el país con mayor participación y liderazgo en estos proyectos), y por el nutrido grupo de agentes "expertos" en este tipo de proyectos que son exitosos en muchos proyectos relativamente pequeños.

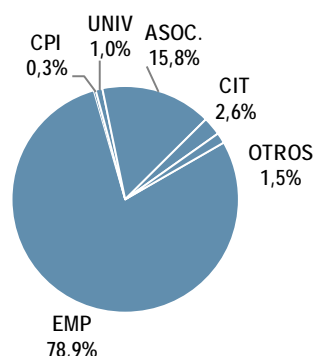


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En relación a la distribución autonómica, Cataluña sigue siendo la Comunidad Autónoma con mayor retorno en España representando casi el 20%. Sin embargo, hay otras regiones, que también fueron protagonistas en el VI PM en este programa, que han perdido su liderazgo (p.e el País Vasco ha pasado del 20% al 8,7%) , mientras que otras, con escasa o ninguna participación en el VI PM, han aumentado

su participación y éxito en estos proyectos en el VII PM de manera muy sobresaliente (p.e la Rioja ha pasado del 2,1% al 11,5%.

Entidades destacadas*	Actividades	
	Nº	Lideradas
Centre de Recerca I Innovació de Catalunya SA	28	14
Tecnitest Ingenieros, S.L.	3	0
Confederación Española de Empresarios de Plásticos	3	0
Asociación de Industrias de las Tecnologías Electrónicas y de la Información del País Vasco	3	0
Confederación Española de Empresarios de la Madera	2	1
Federación Empresarial Metalúrgica Valenciana	1	1
Productos y Mangueras Especiales Sociedad Anónima	2	1
Entornos Integrados de Automatización Sociedad Limitada	2	1
Bioazul SL	3	1
Cofradía de Pescadores San Bartolomé de Noia	2	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en PYME

Adicionalmente, este programa contribuye con 100 M€ a la iniciativa **EUROSTARS** (artículo 185 TCUE) gestionada desde la Secretaría Eureka y complementada con 300 M€ procedente de los 33 países participantes. Este es un programa enfocado a **PYME intensivas<sup>59</sup> en I+D** que pretenden llevar productos o servicios a mercado en un corto plazo y para ello necesitan una colaboración tecnológica internacional con otras PYME o agentes de I+D. La financiación, al igual que en Eureka, es descentralizada y la principal diferencia es que en este caso, está totalmente garantizada ya que todos los países miembros comprometen a priori una cantidad anual de financiación. Adicionalmente, la Comisión Europea aporta 1/3 extra.

En el caso de España se han venido comprometiendo un máximo de 5 M€ anuales en forma de subvenciones que rondan el 50% de los presupuestos aprobados. Entre los resultados más significativos del programa en el periodo 2008-2010 cabe resaltar:

- Se han presentado 1.127 solicitudes, de las que 227 cuentan con participación española (20%).
- En total se han aprobado 325 solicitudes, de las que 61 tienen participación de entidades españolas (19%), lo que sitúa a España en tercera posición.
- Nuestro país es el segundo país con 28 proyectos liderados (8,5%).

Convocatorias CoD1-CoD4	2008-2010		
	Total	España	%
Solicitudes recibidas	1.127	227	20%
Solicitudes aprobadas	325	61	19%
Presupuesto aprobados (M€)	467	38	8%
Financiación pública aprobados (M€)	227	17	8%
Financiación nacional (M€)	170	13	8%
Financiación de CE (M€)	57	3	5% <sup>60</sup>
Inversión privada movilizada (M€)	<b>240</b>	<b>21</b>	<b>9%</b>

<sup>59</sup> PYME que el 10% de sus ingresos o de su personal está dedicado a tareas de I+D

<sup>60</sup> La mayor parte de la CoD1 fue financiada con AVANZA i+D, con lo que no se recibirá top-up de la CE al considerarse financiación alternativa.

## 4.2. Otras áreas/programas

En este apartado se resumen los principales resultados de la participación española en los Programas Específicos Ideas, Personas y Capacidades (a excepción del área "Investigación en beneficio de las PYME" que se incluye en el apartado anterior (4.1)

### 4.2.1. Programa Ideas

El objetivo de este Programa específico es el de fortalecer, el dinamismo, la creatividad y la excelencia de la investigación europea en las fronteras del conocimiento. Para ello, se apoya la investigación "impulsada por el investigador" realizada en todos los campos por equipos que compiten a nivel europeo, es decir los temas de investigación de los proyectos que se presenten dentro este Programa específico son a elección de los propios investigadores e independientes de las orientaciones temáticas de otras áreas del VII PM, y la ejecución del proyecto no es necesariamente en consorcio.

Este programa específico ha sido implantado y supervisado por el Consejo Europeo de Investigación (CEI), que cuenta con un consejo científico independiente, apoyado por una estructura de ejecución especializada.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada ES, M€	758 719 1.092,6
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total)	94 (6,4%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas)	50 (0)
<b>Tasa de éxito</b> % proyectos financiados/ propuestas presentadas	España	12,4 %
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	131,6 6,9 (5,9%)
<b>Posición España por retorno <sup>61</sup></b>		6 <sup>a</sup>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Ideas

Según los resultados provisionales disponibles, las entidades españolas han obtenido 131,6 M€ por su participación en 94 proyectos. Estos resultados sitúan a España en el sexto país (6º) por el retorno obtenido (el quinto de la UE-27), con un 6,9% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (5,9% del total comprometido) por detrás de Reino Unido (20,3%), Francia (13,8%), Alemania (13,3%), Suiza (8,9 %) y Holanda (7,4%)

Para obtener estos resultados 164 entidades españolas han presentado 758 propuestas, solicitando en conjunto más de 1.092 M€.

<sup>61</sup> España ocupa la 5ª posición UE-27, Suiza es el 4ª país por retorno

En este tema la Comisión Europea ha financiado hasta el momento un total de 1.476 actividades por importe de 2.244 M€, que llevan asociadas 1.574 participaciones de unas 520 entidades. Cada participante español ha obtenido una subvención media de 1,3 M€.

Al tratarse de un programa dirigido a la investigación básica, sus participantes son fundamentalmente del ámbito académico por lo que, si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, se observa que las universidades con un 36,0 % son las que han obtenido un mayor retorno. Les siguen los centros públicos de investigación con un 34,1 % y las asociaciones de Investigación con un 25,9 %.

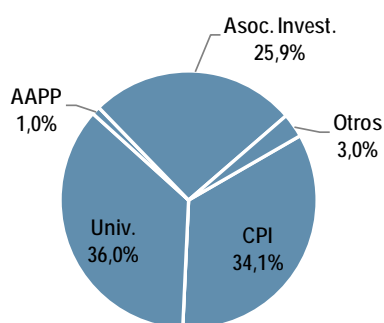


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	12	12
Fundación Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	7	7
Universidad Pompeu Fabra	7	7
Universidad de Barcelona	8	6
Fundació Centre de Regulació Genómica	5	5
Fundacio Privada Institut Catala D'investigacio Química	4	4
Instituto de Ciencias Fotónicas	4	4
Centre Internacional de Metodes Numerics de Enginyeria	2	2
Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (IINTA)	1	1
Universidad de Zaragoza	2	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Ideas

De los 94 proyectos con participación española, 71 de ellos corresponden a convocatorias de jóvenes investigadores (*Starting Grants*, StG) con un retorno de 86,5 M€ (8,2% UE-27) y 23 a las de investigadores avanzados (*Advanced Grants*, AdG) de los que se obtiene una financiación de 45,1 M€ (5,4% UE-27).

Si desglosamos por paneles temáticos, 35 corresponden a Ciencias Físicas e Ingeniería (PE) con un retorno de 49,6 M€ (6,2% UE-27), 33 a Ciencias de la Vida (LS), que alcanzan una financiación de 52,2 M€ (7,8%), 20 a Ciencias Sociales y Humanidades (SH), cuya subvención asciende a 18,7 M€ (6,2% UE-27) y 6 Interdisciplinarios (ID), con un retorno acumulado de 11,1 M€ (9,5% UE-27).

De los 71 proyectos StG, el mayor número corresponden a PE con 29, le siguen LS con 23, SH que cuenta con 16 proyectos y otros 3 interdisciplinarios.

En el caso de los 23 proyectos de AdG, el grueso de la financiación corresponde a LS con 10 proyectos, seguido de PE con 6, a los que hay que añadir 4 de SH y 3 interdisciplinarios.

## 4.2.2. Programa Personas

El objetivo de este Programa específico es el de fortalecer, cuantitativamente y cualitativamente, el potencial humano de la investigación y la tecnología de Europa mediante el apoyo a la formación, la movilidad y el desarrollo de la carrera del investigador perteneciente tanto a universidades y organizaciones de investigación, como a empresas, a través de acciones Marie Curie reforzadas y otras iniciativas.

En este Programa se incluyen acciones individuales para favorecer la formación e integración de investigadores, acciones para la formación de redes y otras acciones de colaboración transnacional, incluyendo premios y acciones de difusión como la Noche de los investigadores.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada ES, M€	2.614 1.777 512,0
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>645 (12,2%)</b> <b>511 (9,7%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con actividades aprobadas (Empresas, %PYME)	235 (18/ 77,8%)
<b>Tasa de éxito</b> (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	<b>España</b>	24,6%
<b>Retorno</b>	M€ % UE-27(% total)	<b>157,0</b> <b>9,1% (8,0%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>4ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Personas

Según los resultados provisionales disponibles, la Comisión Europea ha financiado en estos cuatro primeros años del VII PM un total de 5.240 actividades por importe de 1.966,2 M€, que llevan asociadas 5.241 participaciones de unas 9.800 entidades.

Las entidades españolas han presentado un 2.614 propuestas, solicitando en conjunto más de 512 M€ y han obtenido 157,0 M€ por su participación en 642 actividades, lo que supone un 9,1% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (8,0% del total). España se sitúa como cuarto país (4º) por el retorno obtenido, por detrás de Reino Unido (23,6% UE-27), Alemania (14,5% UE-27) y Francia (12,4 UE-27%),

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, se observa una elevada participación académica ya que las universidades obtienen el 36,4% del retorno español, al que hay que añadir el 24,4% de los centros públicos de investigación. Les siguen las asociaciones de investigación y las asociaciones con un 15,0% y un 8,6%, respectivamente.

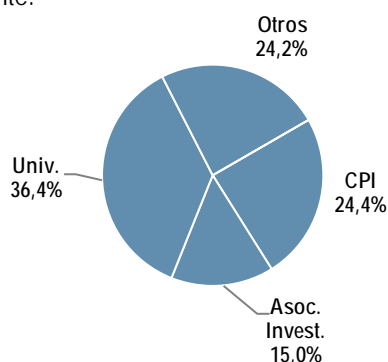


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Como se muestra en la tabla, entre las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido se encuentran el CSIC, seguida de lejos por la Fundación IKERBASQUE - Fundación Vasca para la Ciencia y la Universidad Autónoma de Barcelona.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	129	100
Fundación Ikerbasque - Fundación Vasca para la Ciencia	2	2
Universidad Autónoma de Barcelona	32	26
Universidad Politécnica de Madrid	24	14
Agencia de Gestio D'Ajuts Universitaris i de Recerca	3	1
Tecnalia Corporación Tecnológica AIE	1	1
Xunta de Galicia	1	1
Institut D'Investigacions Biomediques August Pi i Sunyer	9	8
Universidad de Barcelona	25	18
Fundación Imdea Software	1	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por el retorno obtenido en Personas

Por Comunidades Autónomas, Cataluña es la primera por retorno obtenido (35,0%), seguida por Madrid (24,4%), País Vasco (14,3%), Andalucía (7,1%) y Galicia (4,6%). El resto de CCAA obtienen un porcentaje inferior al 3%.

#### 4.2.3. Programa Capacidades (excepto PYME<sup>62</sup>):

##### 4.2.3.1. Infraestructuras de Investigación

El área "Infraestructuras de Investigación" es la primera de las áreas de que consta el Programa Específico Capacidades y cuenta con un presupuesto de 1.715 M€ para los siete años de duración del VII Programa Marco. Esta área persigue optimizar el uso y el desarrollo de las mejores infraestructuras de investigación existentes en Europa y ayudar a crear, nuevas infraestructuras de investigación de interés paneuropeo en todos los campos de la ciencia y la tecnología.

En las siete convocatorias de propuestas cuyos resultados se contabilizan en el período 2007-2010 la Comisión Europea ha financiado en total 227 propuestas por un importe total de 1.090,2 M€, que llevan asociadas 3.370 participaciones.

Según los resultados provisionales disponibles, en este período las entidades españolas han obtenido una financiación de 51,5 M€ por su participación en 123 actividades de I+D, de las que lideran 11 (4,8% del total). Estos resultados sitúan a España en el séptimo<sup>63</sup> lugar (7º) por el retorno obtenido (el sexto de la UE-27), con un 5,3% UE-27 (4,7% del presupuesto adjudicado), por detrás de Reino Unido (18,2%), Alemania (17,2%), Francia (13,3%), Italia (9,0%), Holanda (8,1%) y Suiza (5,5%).

Para alcanzar estos resultados un total de 165 entidades de nuestro país presentaron 271 propuestas, de las que 24 fueron coordinadas, para las que solicitaron una financiación superior a los 131 M€.

<sup>62</sup> Ver apartado 4.1

<sup>63</sup> Si consideramos el conjunto de los países España se sitúa en 7ª posición por detrás de Suiza, pero es el 6º país de la UE-27.



En la tabla que figura a continuación se muestran los principales indicadores correspondientes a esta área:

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	271 24 131,1
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	123 (54,2%) 11 (4,8%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	122 (14, 71,4%)
<b>Tasa de éxito</b> (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	España	45,4%
<b>Retorno económico</b>	Millones de € % UE-27 (% del total)	51,4 5,3% (4,7%)
<b>Posición de España por retorno</b>		7ª

Tabla: principales indicadores de los resultados en Infraestructuras de Investigación

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, se observa que los centros públicos, con el 47,3%, son las entidades que han obtenido un mayor retorno, seguidas por las universidades con un 22,4%. El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las asociaciones de investigación (7,6%), las empresas (5,7%), las asociaciones (6,9%), la administración pública (6,2%), y los Centros tecnológicos (4,0%).

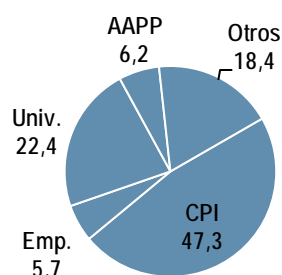


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	31	1
Barcelona Supercomputing Center- Centro Nacional de Supercomputación (BSC)	16	2
Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT)	12	3
Universidad Politécnica de Madrid	5	1
Entidad Pública Empresarial Red.Es	3	0
Universidad Politécnica de Cataluña	5	0
Fundación Parc Científic de Barcelona	2	0
Universidad Pompeu Fabra	3	0
Universidad Complutense de Madrid	5	1
Universidad Politécnica de Valencia	3	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Infraestructuras de Investigación

Entre las entidades coordinadoras cabe resaltar el CIEMAT, con tres proyectos liderados, y el BSC con otros dos.

Por Comunidades Autónomas los mejores resultados han sido los obtenidos por Madrid, que está presente en 64 de las actividades aprobadas con participación española (45,5%) y Cataluña en 52 (42,3%), seguidas por la Comunidad Valenciana con 12 y el País Vasco que cuenta con presencia en 11 del total de las 123 actividades españolas.

En cuanto a la distribución del retorno destacan Cataluña (37,6%) Madrid (31,2%), y seguidas a gran distancia por el País Vasco (7,7%), Cantabria (7,2%) y la Comunidad Valenciana (6,0%). El resto de las CCAA están por debajo del 3 % de retorno y conjuntamente alcanzan el 10,3%.

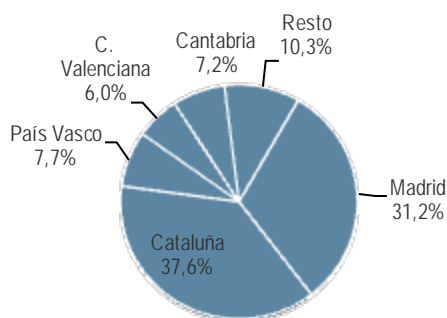


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA en Infraestructuras de Investigación

#### 4.2.3.2. Regiones del Conocimiento

El área de Regiones del Conocimiento es otra de las áreas comprendidas en el programa de Capacidades y cuenta con un presupuesto de 126 M€ para los siete años de duración del VII PM. Su principal objetivo es reforzar el potencial investigador de las regiones europeas, en particular alentando y apoyando el desarrollo, en toda Europa, de "agrupaciones regionales impulsadas por la investigación" que aglutinen a universidades, centros de investigación, empresas y autoridades regionales.

En el período 2007-2010 se han ejecutado 7 convocatorias de propuestas, en las que se han financiado un total de 43 proyectos colaborativos y acciones de coordinación y apoyo por importe de 50,2 M€.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	79
	Coordinadas España, nº	24
	Financiación solicitada España, M€	23,7
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total)	21 (48,8%)
	Coordinadas España, nº (% del total)	7 (16,3%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	62 (18, 77,8%)
<b>Tasa de éxito</b>	España (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	26,6%
<b>Retorno económico</b>	Millones de €	7,1
	% UE-27 (% del total)	14,9% (14,1%)
<b>Posición de España por retorno</b>		1ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Según los resultados provisionales disponibles, en los 4 primeros años del VII PM las entidades españolas han obtenido 7,1 M€ por su participación en 21 actividades de I+D, de las que lideran 7 (16,3% del total). Estos resultados sitúan a España como primer país (1º) por el retorno obtenido, con un 14,9% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (14,1% del total), por delante de Italia (10,5% UE-27), Alemania (10,0%), Francia (9,9%), Finlandia (7,4%), Reino Unido (6,4%) y Holanda (4,8%).

Para obtener estos resultados 191 entidades españolas han presentado 79 propuestas, de las que 24 fueron coordinadas por nuestro país.

En este área la Comisión Europea ha financiado un total de 43 actividades hasta el momento, con una subvención de 50,2 M€, que implican 522 participaciones de unas 500 entidades. Cada participante español ha obtenido una subvención media de 99 mil euros, alcanzando los 215 mil euros en el caso de los coordinadores.

**Por tipos de entidad**, las administraciones públicas con un 27,9%, son el colectivo que ha obtenido un mayor retorno. Les siguen las asociaciones con un 20,1%, los centros tecnológicos (19,5%) y las empresas (16,2%).

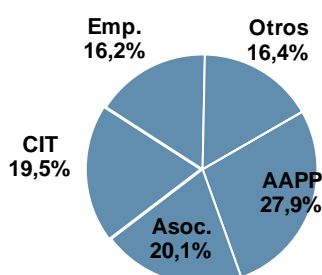


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En la tabla que se muestra a continuación figuran las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Asociación Madrid Plataforma de la Biotecnología	2	0
Fundación Privada Bioregión de Cataluña (Bioregio de Catalunya)	2	0
Red de Parques y Clústers de la Comunidad de Madrid (Asociacion Madrid Network)	1	1
Asociación Nacional de Fabricantes de Conservas de Pescados y Mariscos. Centro Técnico Nacional de Conservación de Productos de la Pesca	1	0
Región de Murcia	2	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido.

En el reparto territorial de la financiación obtenida destacan los resultados de Madrid (21,3%), siendo la segunda comunidad Cataluña (17,5%), a la que siguen Andalucía (13,3%), Murcia (11,2%) y País Vasco (10,7%). El resto de las CCAA están por debajo del 6% de retorno y conjuntamente alcanzan el 18,6%.

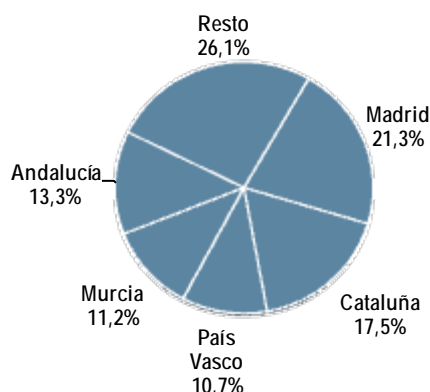


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA en Regiones del Conocimiento

#### 4.2.3.3. Potencial de Investigación

Esta área tiene como principal objetivo estimular la realización del pleno potencial investigador de la Unión ampliada liberando y desarrollando la excelencia ya existente o en ciernes en las regiones de convergencia y ultra periféricas. Para ello cuenta con un presupuesto de 340 M€ para los siete años de duración del VII Programa Marco. En el período 2007-2010 se han ejecutado 10 convocatorias de propuestas en este tema.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	66
	Coordinadas España, nº	52
	Financiación solicitada España, M€	74,3
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total)	9 (7,1%)
	Coordinadas España, nº (% del total)	5 (3,9%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	11 (1, 100%)
<b>Tasa de éxito</b>	España (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	13,6%
<b>Retorno económico</b>	Millones de €	4,4
	% UE-27 (% del total)	3,9% (2,9%)
<b>Posición de España por retorno</b>		11 <sup>a</sup>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Según los resultados provisionales disponibles, en los 4 primeros años del VII PM las entidades españolas han obtenido 4,4 M€ por su participación en 9 actividades de I+D, de las que lideran 5 (3,9% del total). Estos resultados sitúan a España en el undécimo lugar (11<sup>o</sup>) por el retorno obtenido, con un 3,9% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (2,9% del total).

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, los centros públicos de investigación alcanzan el 79,2% del retorno español, seguidos a gran distancia por las universidades, con un 18,0%. Completan el reparto las empresas, con un 1,9%, y las administraciones públicas (1,0%).

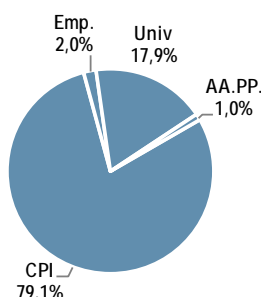


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en Potencial de Investigación

En cuanto a la distribución del retorno destacan Andalucía con un 74,2% seguida muy de lejos por Madrid con un 7,5%, Cataluña (7,4%) y Murcia (5,0%). El resto de las CCAA conjuntamente alcanzan el 5,9%.

#### 4.2.3.4. La Ciencia en la Sociedad

El área de Ciencia en la Sociedad dispone de un presupuesto de 330 M€ para el VII Programa Marco. Su función es estimular la integración de la labor científica y tecnológica, y de las políticas de investigación en el tejido social europeo, alentando a escala europea, la reflexión y el debate sobre la ciencia y la tecnología, y su relación con la sociedad y la cultura.

En el período 2007-2010 se han ejecutado 8 convocatorias de propuestas en este tema que han tenido como resultado la financiación de un total de 95 actividades de por importe de 128,5 M€.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	204
	Coordinadas España, nº	22
	Financiación solicitada España, M€	29,3
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>46 (47,9%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>5 (5,2%)</b>
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	51 (6, 83,3%)
<b>Tasa de éxito</b>	España (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	22,5%
<b>Retorno económico</b>	Millones de €	<b>7,3</b>
	% UE-27 (% del total)	<b>6,5% (5,7%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		7ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Según los resultados provisionales disponibles, las entidades españolas han obtenido en estos cuatro primeros años una subvención de 7,3 M€ por su participación en 46 actividades de I+D, 5 lideradas (5,2% del total). España ocupa el séptimo lugar (7º) por el retorno obtenido, con un 6,5% de la financiación adjudicada a los países de la UE-27 (5,7% del total), por detrás de Reino Unido que obtiene el 14,9% UE-27, Alemania (11,5%), Bélgica (9,7%), Italia (9,2%), Holanda (7,1%) y Francia (6,9%).

Esta área cuenta con una importante participación académica que se refleja claramente en el reparto del retorno **por tipo de entidad**. Las universidades con un 47,9% son las que han obtenido un mayor retorno, seguidas por los centros públicos de investigación (17,8%) y las asociaciones (17,0%). El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las Administraciones Públicas, los centros tecnológicos, las empresas y las asociaciones de investigación (8,2%, 4,9%, 2,3% y 1,8% respectivamente).

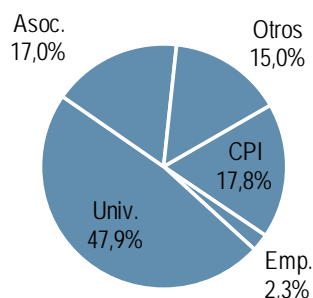


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Como se muestra en la tabla, entre las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido se encuentran el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Fundació Centre D' Inicatives i Recerques Europees a la Mediterrania.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	8	0
Fundació Centre D' Inicatives i Recerques Europees a la Mediterrania	3	1
Universidad Autónoma de Barcelona	7	2
Universidad Pompeu Fabra	2	0
Universidad de la Coruña	2	0
Universidad de Málaga	1	1
Fundació Catalana per a la Recerca i la Innovació	2	0
Ayuntamiento de Madrid	1	0
Universidad de Jaen	1	0
Universidad de Santiago de Compostela	3	0

Tabla : Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en la Ciencia en la Sociedad

La Comunidad Autónoma con mayor participación es Cataluña, que está presente en 21 de las actividades aprobadas con participación española (45,6%), seguida por Madrid que cuenta con participantes en 11 de ellas (23,9%), Galicia que participa en 6 y el País Vasco con 4. De forma paralela, en la distribución del retorno Cataluña es la primera comunidad, con el 44,5% de la subvención obtenida por las entidades de nuestro país, la segunda es Madrid (20,7%), y a continuación estarían Andalucía (11,4%), Galicia (10,3%) y País Vasco (5,9%). El resto de las CCAA están por debajo del 3% de retorno y conjuntamente alcanzan el 7,2%.

#### 4.2.3.5. Desarrollo Coherente de las Políticas de Investigación

Este área tiene un triple objetivo: mejorar la eficacia y la coherencia de las políticas nacionales y comunitarias de la investigación, así como su articulación con otras políticas, mejorar el impacto de la investigación pública y sus vínculos con la industria, y por último, fortalecer el respaldo público y su efecto multiplicador en las inversiones privadas. El presupuesto que tiene asignado para los siete años de duración del VII Programa Marco es de 70 M€.

En el período 2007-2010 únicamente se ha ejecutado una convocatoria de propuestas en esta área. En este tema la Comisión Europea ha financiado hasta el momento un total de 7 actividades por importe de 6,1 M€, que llevan asociadas 71 participaciones de unas 65 entidades.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	8 2 1,4
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	3 (42,9%) 0 (0%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas)	3 (0)
<b>Tasas de éxito</b> (% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	España	37,5%
<b>Retorno económico</b>	Millones de € % UE-27 (% del total)	0,5 9,3% (8,1%)
<b>Posición de España por retorno</b>		4ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Según los resultados provisionales disponibles, España se sitúa en el cuarta posición (4ª) por el retorno obtenido en los 4 primeros años del VII PM con un retorno de 0,5 M€ (9,3% UE-27) por su participación en 3 actividades de I+D, de las que no lideran ninguna.

**Por tipos de entidad**, el retorno se reparte entre las administraciones públicas, con un 39,5%, las asociaciones de investigación (34,1%) y las universidades (26,3%).

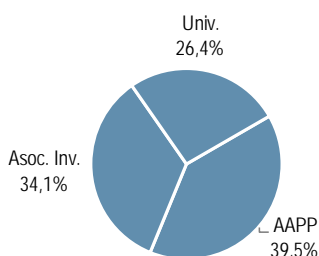


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

El retorno por CCAA se distribuye entre Galicia (40,6%), Madrid (36,6%), y la Comunidad Valenciana (22,9%).

#### 4.2.3.6. Actividades de Cooperación Internacional

El área de Actividades de Cooperación Internacional cuenta con un presupuesto de 180 M€ para en el VII PM. Su función es establecer actuaciones específicas con el objetivo de fomentar la cooperación internacional en materia de investigación para apoyar la competitividad europea, contribuir a la producción de conocimiento en Europa y abordar problemas concretos de terceros países o de carácter mundial.

En particular, las actividades de cooperación internacional que se ejecutaran dentro del Programa específico Capacidades, serán medidas de apoyo de tipo horizontal. Las acciones de cooperación internacional en cada Tema se llevaran a cabo en el Programa específico Cooperación y las acciones en el campo del potencial humano se desarrollaran dentro del Programa específico Personas.

En el período 2007-2010 se han ejecutado 12 convocatorias de propuestas en este área, en las que se han financiado proyectos colaborativos y acciones de coordinación y apoyo por importe de 69,7 M€.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	59
	Coordinadas España, nº	15
	Financiación solicitada España, M€	9,0
<b>Financiación actividades</b>	Financiadas España, nº (% del total)	17 (24,3%)
	Coordinadas España, nº (% del total)	2 (2,9%)
<b>Resultados entidades</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas)	14 (0)
<b>Tasa de éxito</b>	España(% proyectos financiados/ propuestas presentadas)	28,8%
<b>Retorno económico</b>	Millones de €	2,7
	% UE-27 (% del total)	6,4% (3,8%)
<b>Posición de España por retorno</b>		6ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

En los 4 primeros años del VII PM las entidades españolas han obtenido 2,7 M€ por su participación en 17 actividades de I+D, de las que lideran 2 (2,9% del total). Estos resultados sitúan a España en el sexto lugar (6º) por el retorno obtenido, con un 6,4% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (3,8% del total), por detrás de Alemania (26,1% UE-27), Francia (15,7%) y Austria (9,5%). Grecia (8,9%) e Italia (7,7%).

En este tema la Comisión Europea ha financiado hasta el momento un total de 70 actividades por importe de 69,7 M€, que llevan asociadas 687 participaciones de 413 entidades. Cabe destacar que el únicamente el 40% de la subvención se ha destinado a los países de la UE.

**Por tipos de entidad**, se observa que las Administraciones Públicas con un 28,2% ha sido la que ha obtenido un mayor retorno, seguidas de la Universidades con un 26,4% y de los centros públicos de Investigación con un 21,20%. El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las asociaciones (12,2%), las empresas (6,5%) y las organizaciones comunitarias (5,4%).



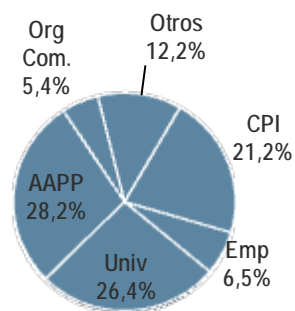


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entre las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido se encuentran el Ministerio de Ciencia e Innovación y el CSIC, que lideran sendas actividades.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Ministerio de Ciencia e Innovación	5	1
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	2	1
Universidad Autónoma de Barcelona	3	0
Universidad Politécnica de Madrid	1	0
Atos Spain, S.A.	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en INCO

Por Comunidades Autónomas, destacan Madrid, que obtiene el 43,8% del retorno español, seguida por Andalucía (29,2%), Cataluña (16,5%), Comunidad Valenciana (5,0%), País Vasco (4,8%) y finalmente Extremadura (0,6%).

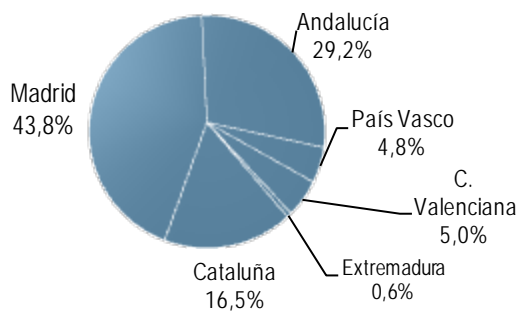


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA

## 5 Actividades del CDTI

---

### 5.1. Gestión del VII Programa Marco

El CDTI está encargado de la gestión y promoción de la participación española en los Programas Marco de la UE, tanto para los grupos de investigación y empresas como para los usuarios y las distintas administraciones, incluyendo para todas estas labores a la oficina SOST en Bruselas. Concretamente, es responsable de la representación española y Punto Nacional de Contacto (NCP) en todos los Comités de Gestión correspondientes al programa de "Cooperación" y Actividades específicas para PYME del VII Programa Marco (PM) así como sus correspondientes grupos estratégicos: Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (JTI), Asociaciones Público Privadas (PPP) y "Mirror Group" de Plataformas Tecnológicas Europeas, etc.). Así mismo es responsable del sistema de información oficial de la participación española en el PM y Punto Nacional de Contacto (NCP) de los Temas mencionados anteriormente y de Asuntos Legales y Financieros.

Por encomienda de la CICYT, el CDTI coordina la "Spanish Office for Science & Technology" (SOST) para facilitar los contactos con la Comisión Europea, así como apoyar a las entidades en la obtención de información y en la negociación de contratos. La Oficina es también responsable de la puesta en marcha del instrumento de Capacitación, de la Gaceta SOST y del enlace con la Red IGLO (Informal Group of Liaison Offices), integrada por las oficinas que otros países tienen también en Bruselas. Por último, asume la gestión de la actividad remanente del programa Tecnoeuropa, integrado en el "Plan de Activación de la Participación Española en el VII Programa Marco" (Plan EuroIngenio) auspiciado por la CICYT. El programa se puso en marcha en 2007 con una primera serie de incentivos por resultados para organismos intermediarios, empresas, asociaciones y plataformas tecnológicas, prestando apoyo a grandes participantes, incluidas empresas, centros públicos de investigación y centros tecnológicos, habiendo finalizado su actividad en el 2010.

En lo que respecta a las cinco JTI en marcha, el CDTI lidera la delegación española en el Grupo de Representantes Nacionales de Clean Sky (Aeronáutica), IMI (Medicamentos Innovadores) y FCH (Hidrógeno y Pilas de Combustible), participando en calidad de experto tanto en el Consejo de Autoridades Públicas como en los Consejos de Administración de las dos JTI relativas a sociedad de la información: ENIAC (Nanoelectrónica) y ARTEMIS (Sistemas Empotrados). Adicionalmente, interviene en diversos foros europeos (Mirror Group de Plataformas Tecnológicas Europeas, GMES Advisory Council), y ha participado en la ERA-NET de carácter estratégico ERACOBUILD (Construcción), susceptible de conducir a futuras iniciativas europeas de gran impacto. Asimismo, el CDTI participa en los grupos de trabajo constituidos por el Ministerio de Ciencia e Innovación sobre Joint Programming, asiste como experto a los diferentes comités del Programa de Competitividad e Innovación CIP (Emprendeduría, ICT y Energía Inteligente), apoya directamente la participación y posicionamiento estratégico en los futuros European Innovation Partnership (como el caso de Active and Healthy Ageing, con el desarrollo de varios foros estratégicos), así como una gran dedicación al posicionamiento estratégico de las entidades españolas y a la definición de las correspondientes posiciones españolas en el VII PM y su próxima edición (Horizonte 2020). Asimismo participa en otros grupos estratégicos tales como: "European Research Area Committee" (ERAC) y "High Level Group on Joint Programming" (GPC).


Como muestra de la actividad del Departamento de Programas de I+D de la UE, anualmente se han atendido de media más de 30.000 llamadas telefónicas, principalmente de empresas y grupos de investigación, en función de las convocatorias abiertas en el año en cuestión, y las listas de distribución de internet cuentan con 8.976 suscriptores de entidades de todo tipo. En la web del CDTI hay una zona especializada en el Programa Marco que cuenta con documentos informativos y de análisis de gran interés particularizados por áreas y convocatorias. A su vez, en estos cuatro años se han organizado unos 450 foros estratégicos y jornadas, se ha participado en más de 500 ponencias en diferentes jornadas, y se han revisado aproximadamente 6.400 propuestas presentadas a convocatorias europeas,

todo lo cual ha ayudado de manera significativa a obtener los resultados de entidades españoles mostrados en este informe.

El Centro es responsable de la Base de Datos de Participación Española de todo el Programa Marco y además de los informes preceptivos de las reuniones de los Comités a las que asiste y de los resultados de las convocatorias, tiene un servicio de información para las administraciones y entidades participantes que atendió a más de 400 consultas la mayoría de ellas para diversos Ministerios y organismos de las CCAA. Un principio básico que se sigue para salvaguardar la confidencialidad a la que obliga la Comisión Europea, es dar a cada entidad los datos relativos al ámbito de su competencia. Asimismo en el año 2009 CDTI puso en marcha un portal "web" específico para habilitar consultas directas a la Base de Datos oficial del Programa Marco de I+D con el objetivo de, por una parte, facilitar informes que permitan realizar análisis para elaborar estrategias destinadas al logro de unas mayores cotas de participación en la I+D comunitaria y, por otra, proporcionar la disponibilidad inmediata del acceso a los datos al Ministerio correspondiente y a las CCAA.

Como actividad estratégica, además de los FOROS CDTI y la colaboración en la práctica totalidad de los documentos de Posicionamiento español en la I+D+I europea, CDTI ha colaborado estrechamente tanto con el Ministerio de Ciencia e Innovación como con las administraciones autonómicas para el lanzamiento de Planes de Impulso a la participación, análisis y fijación de objetivos tanto por CCAA como por tipos de entidades y temáticas. Con respecto a las CCAA anualmente se celebra, en el marco de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Santander, un encuentro de carácter técnico con los responsables más destacados de los planes regionales a efectos de compartir experiencias relativas a los programas internacionales en particular el Programa Marco.

Fruto del gran esfuerzo realizado por las entidades españolas, las actividades anteriormente descritas, y el efecto incentivador del Programa Euroingenio, se superaron todos los objetivos marcados para el período 2007 y 2010 tanto en retornos como en liderazgo. Es de destacar la influencia que tuvo el fomento y reforzamiento de las oficinas de gestión de proyectos europeos tanto en los grupos de investigación -programa Eurociencia e Innoeuropa- como en el sector privado mediante el programa Tecnoeuropa.





## 8. Previsiones 2010-13: objetivos Programas

**España. Objetivos de retorno 8% (M€, sobre UE-27)**

	2010	2011	2012	2013	2010-13
<b>Cooperación y PYME</b>	256	311	354	406	1.327
<b>Ideas</b>	73	82	100	105	360
<b>Personas</b>	38	48	58	60	203
<b>Capacidades sin PYME</b>	32	34	21	23	110
<b>Total convocatorias</b>	<b>399</b>	<b>475</b>	<b>533</b>	<b>594</b>	<b>2.001</b>

Ref: 7PM Proyecciones 2010-2013 objetivos CC AA cfp-sdc 2

60

Centro para el Desarrollo  
Tecnológico Industrial

Cuadro: objetivos temáticos para el período 2010-2013

## 5.2. Tecnoeuropa

Dentro del Plan Euroingenio, Tecnoeuropa fue el programa de apoyo a empresas, asociaciones empresariales y Plataformas Tecnológicas gestionado por el CDTI. Tecnoeuropa constaba de varias medidas de apoyo, entre las que, por su relevancia, se destacan las siguientes: Unidades de Innovación Internacional, Programa de Bonos Tecnológicos, Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias y programa de Capacitación en la oficina CDTI-SOST en Bruselas.

El resultado de cada una de ellas en el periodo de duración de Tecnoeuropa (2007-2010) es el siguiente:

- **Unidades de Innovación Internacional (UII).** A lo largo del programa se aprobaron 30 UII para lo cual el CDTI comprometió 4,46 M€. Todas las UII aprobadas se constituyeron excepto una, certificándose finalmente 4,12 M€ (92% del total comprometido) en concepto de creación de las UII.

A lo largo del mismo periodo, 20 de las UII obtuvieron retornos de empresas nuevas en el Programa Marco de acuerdo con las condiciones del Programa Tecnoeuropa. En concreto **126 empresas** obtuvieron un retorno asociado de 25,9 M€. El desembolso a realizar por CDTI, de acuerdo con las condiciones del programa, supone un total de 2,29 M€ de pagos por retornos.

Finalmente el coste total certificado del programa de UII ascendió a **6,41 M€**, estando el grueso de la inversión en la creación de las UII.

- **Programa de Bonos Tecnológicos (PBT).** A finales de 2010 estaban cualificados 72 agentes de PBT entre consultoras, centros tecnológicos, universidades, asociaciones y fundaciones, habiendo presentado dichos agentes en el periodo de duración del programa hasta 1.302 Planes Estratégicos Individualizados (PEI) de empresas nuevas en el Programa Marco. El CDTI aprobó PEI de 1.082 empresas con un coste para el CDTI de 1,97 M€.

Durante el periodo 2007-2010 hasta 407 empresas apoyadas por el CDTI, a través de la financiación de sus PEI, presentaron un total de 464 propuestas, de las cuales **107 resultaron financiadas**. El retorno asociado al **programa de Bonos Tecnológicos fue de 37,0 M€**, con un coste para el CDTI de pagos por retornos de 1,1 M€.

Así, el coste total certificado del programa de Bonos Tecnológicos ascendió a 3,08 M€.

- **Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias, APC+.** Hasta diciembre de 2011 se han aprobado 452 APC+ a 259 empresas siendo el importe comprometido de 8,3 M€ (6,9 M€ certificados). De todas las empresas que solicitaron APC+, un total de 86 obtuvieron ayuda para las propuestas para las que la solicitaron, suponiendo una financiación del VII PM de **71,3 M€**.

### Impacto del Programa.

Dos de los programas contemplados en Tecnoeuropa, UII y el PBT, tenían por objetivo introducir nuevas empresas (o nuevos líderes de proyectos) en el ámbito del PM. Entre ambos se ha logrado introducir 230 empresas nuevas (lo que supone algo más de un 20% de las empresas españolas con retorno del VII PM). En conjunto 292 empresas recibieron algún tipo de apoyo por parte del CDTI a través de Tecnoeuropa y su **retorno total asociado** (proyectos con apoyo Tecnoeuropa además de otros proyectos presentados por la empresa) **ascendió a 217,6 M€, un 37% del retorno empresarial** en lo que va de VII PM, suponiendo dicha acción **un coste total de 16,4 M€**, lo cual da idea del **gran efecto de apalancamiento** que ha supuesto Tecnoeuropa para los resultados españoles en el VII Programa Marco.

## Programa de Capacitación (CDTI-SOST)

El programa de Capacitación de gestores consiste en la estancia en la oficina de CDTI-SOST en Bruselas de gestores de entidades que quieren mejorar significativamente su participación en el VII PM. El objeto de la estancia, y por tanto la selección, es la elaboración de un plan específico de mejora de la participación de la entidad que representan supervisado por el personal del CDTI y con actividades programadas tanto de acercamiento a la Comisión como de conocimiento concreto de las áreas de su interés.

La estancia de estos gestores tiene una duración de 3 meses y está financiada con 7.500 € por entidad, pudiendo contar con dos ediciones por año: una en primavera (habitualmente, inicio hacia Febrero-Marzo y finalización en Mayo-Junio) y otra en otoño (inicio en Septiembre y finalización en Diciembre). En el período citado se celebraron tres ediciones, detalladas en la **Tabla 1**, contando cada una de ellas, y condicionado por restricciones de espacio y presupuesto, con un máximo de 6 participantes becados (excepto en la edición piloto, en la que sólo se seleccionaron 5 entidades).

Edición	Fechas	Entidades solicitantes	Entidades seleccionadas
1 (piloto)	14/09 al 11/12 de 2009	6	BANTEC Consultores, CitAndalucía, CIRCE, CTME, FIAB
2	01/03 al 31/05 de 2010	18	CEIT, CNTA, ITENE, ROBOTIKER, Univ. Deusto, Univ. Zaragoza
3	13/09 al 13/12 de 2010	17	Arnedo-Belmonte Consultores, CARTIF GRADIANT, INDRA, ITACA, KONIKER

Tabla 1: Relación de las ediciones y entidades participantes en cada una de ellas.

La mejora en la difusión del programa de Capacitación supuso un aumento progresivo del número de entidades solicitantes. Del mismo modo, un mayor detalle en la especificación del perfil de candidaturas deseado permitió una selección cada vez más eficiente y aumento del grado de competitividad y la calidad de las mismas.

El espectro de entidades solicitantes en las tres primeras ediciones comprendió centros de investigación, centros tecnológicos, universidades, grandes empresas y PYME, plataformas tecnológicas, asociaciones sectoriales/industriales y finalmente, alguna empresa o entidad pública.

Tipo entidad	Entidades solicitantes (nº)			
	Ed - 1	Ed - 2	Ed - 3	Total
Universidades	0	2	0	2
Centros Investigación / Tecnológicos	2	5	8	15
Grandes Empresas	0	2	1	3
PYME	1	7	5	13
Plataformas / Asociaciones	2	2	2	6
Administración / Empresas Públicas	1	0	1	2
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>41</b>

Tabla 2: Entidades solicitantes

De la **Tabla 2** se pueden destacar los siguientes aspectos:

- **Universidades:** los candidatos a gestores son personal de las oficinas de proyectos de las mismas o del responsable de proyectos de algún grupo de investigación de la misma.

- **Centros de investigación y centros tecnológicos:** son la mayoría, se incluyen en esta categoría aquellas entidades con capacidad de desarrollo de investigación, laboratorios, equipos, etc.
- **Grandes empresas:** algunas de ellas han presentados su candidatura en diversas ocasiones.
- **PYME:** se trata de empresas de consultoría de menos de 20 trabajadores.
- **Plataformas tecnológicas y asociaciones:** son entidades cuyo mandato es la animación a la participación en programas de I+D, transferencia de información, vigilancia tecnológica, etc., pero que por el momento no incluían actividades de investigación en su catálogo de servicios/dedicación.

Los perfiles con mayor participación son los centros tecnológicos y las PYME (principalmente, entidades de consultoría). Plataformas y asociaciones son medianamente numerosas y, a mayor distancia, la participación de universidades, grandes empresas y entidades públicas es mucho menor.

Tipo de entidad	Entidades seleccionadas (nº)			
	Ed - 1	Ed - 2	Ed - 3	Total
Universidades	0	2	0	2
Centros de Investigación / tecnológicos	2	4	4	10
Grandes Empresas	0	0	1	1
PYME	1	0	1	2
Plataformas / Asociaciones / ONGs	1	0	0	1
Administración / Empresas Públicas	1	0	0	1
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>17</b>

Tabla 3: Entidades seleccionadas

### 5.3. Fondo Euroingenio para las CCAA

El 13 de septiembre del año 2007 el Consejo de Ministros tomó la siguiente decisión: "ACUERDO DEL CONSEJO DE MINISTROS POR EL QUE SE ENCOMIENDA AL CDTI LA GESTIÓN DEL FONDO EUROINGENIO"

"Por ello, dentro del Programa EuroIngenio, el Gobierno y las Comunidades Autónomas han acordado poner en marcha un fondo territorial para impulsar la I+D+i, el denominado Fondo EuroIngenio, con el objetivo de incentivar la participación española en el VII Programa Marco.

Los recursos del Fondo EuroIngenio provendrán de los Presupuestos Generales del Estado, a cuyo efecto ya figuran en el proyecto de ley de Presupuestos Generales del estado para el año 2008 y se aportarán a las CC.AA anualmente, refiriéndose cada anualidad al incremento obtenido en los recursos del Programa Marco en el año anterior (con respecto a la cantidad que hubiera obtenido de mantener la misma participación porcentual que en el VI Programa Marco).

El Fondo podrá alcanzar un volumen máximo de 450 millones de euros para el periodo 2007-2013, marco temporal del VII Programa Marco.

Por otra parte el Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI), entidad pública empresarial dependiente del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, es el organismo administrativo más adecuado para la gestión de este fondo, tanto por sus competencias y funciones, como por el hecho de haber sido desde su creación el

representante e interlocutor por parte del Reino de España y ante la comisión Europea de los Programas Marco y del Programa EuroIngenio.


En consecuencia el Consejo de Ministros, a propuesta del Ministro de Industria, Turismo y Comercio, en su reunión del día 14 de septiembre de 2007

A C U E R D A: Encomendar al Centro para el desarrollo Tecnológico e Industrial (CDTI), Entidad Pública Empresarial dependiente del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, la gestión del Fondo EUROINGENIO.”

El funcionamiento era el siguiente: Mediante este acuerdo, **Cada año, el CDTI transferirá a las CCAA** beneficiarias del Fondo una cantidad equivalente al 50% de la diferencia entre los retornos que haya conseguido el año anterior la Comunidad Autónoma al aumentar su porcentaje de retorno en el VII PM y los que habría conseguido en el caso de mantener el mismo porcentaje medio de retornos respecto a la UE que obtuvo en el VI PM.

Las transferencias se realizarán a los **organismos competentes en cada C.A. (Consejerías y Agencias Regionales) que ya tienen Convenios de Colaboración con el CDTI** y estén dispuestos a llevar a cabo en la Comunidad Autónoma acciones de fomento y apoyo de la I+D+i internacional, en línea con la ENCYT y el Plan EuroIngenio. Las CCAA no competían entre sí, sino que se incentivaba por resultados la puesta en marcha de planes de impulso a la participación en el VII PM con las consiguientes estructuras. En los acuerdos específicos se acordaban los planes y medidas que se llevarían a cabo así como su puesta en marcha.

En gran medida y gracias al Fondo EUROINGENIO, además del País Vasco, otras siete CCAA (Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Galicia, Navarra, La Rioja y C. Valenciana) establecieron objetivos cuantificados de participación en el VII PM con los correspondientes planes de actuaciones.



## 5.1 Fondo Euroingenio: aprobación y Financiación 2007-08

CCAA (k€)	2007	2008	Total
CATALUÑA	1.192	12.832	14.024
PAIS VASCO	7.617		7.617
CANTABRIA	1.159	1.363	2.523
LA RIOJA		2.161	2.161
GALICIA	206	1.137	1.343
ANDALUCIA	1.064		1.064
CASTILLA LA MANCHA	222	398	620
CASTILLA LEON		284	284
ASTURIAS		189	189
MURCIA	110		110
EXTREMADURA	33	32	65
<b>Total</b>	<b>11.603</b>	<b>18.397</b>	<b>30.000</b>



**Conferencia de Presidentes de CCAA**  
(enero, 2007)

- Aprueba la Estrategia Nacional de Ciencia y Tecnología (ENCYT)
- y por unanimidad la creación del Fondo EuroIngenio.

En 2009 todas las CCAA excepto CyL y Canarias superaron su cuota UE del VI PM

•El Consejo de Ministros (sept 2007) designa al CDTI como gestor del Fondo Euroingenio, habida cuenta de su experiencia internacional

32
(19/01/2012)

Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial

## 6 Conclusiones

---

Con los resultados incluidos en este informe, que muestran un incremento continuado en los resultados obtenidos año tras año en el periodo 2007-2010 en línea con los objetivos de Euroingenio, se considera necesario resaltar que el CDTI en colaboración con las principales entidades tanto públicas como privadas y las distintas administraciones ha contribuido eficazmente a la consecución de estos resultados principalmente por tres medios, que sería deseable potenciar en el futuro:

1. Desarrollo de actividades estratégicas en los Temas gestionados por CDTI mediante el apoyo a empresas y grupos de investigación con el fin de favorecer el liderazgo de grandes iniciativas y proyectos de demostración que presumiblemente abrirán la puerta a nuevos mercados internacionales.
2. Trabajo previo al lanzamiento de las convocatorias europeas, mediante una aportación sistemática y estructurada del CDTI en la elaboración de los Programas de Trabajo previos a las Convocatorias europeas, en los que se definen las líneas de I+D que se van a financiar. De ahí que resulte fundamental el papel del CDTI como representante español en los Comités de Gestión, y su interlocución con los potenciales participantes (vía NCPs) españoles recogiendo sus intereses con la suficiente antelación. Con esta labor se contribuye a crear condiciones favorables en las Convocatorias.
3. Una vez lanzadas dichas convocatorias, mediante una intensa actividad de difusión, realización de talleres de trabajo y revisión de propuestas con participación, en muchas ocasiones, de la Comisión Europea.

Si esta labor desglosada en los puntos anteriores se ha considerado importante, la definición de grandes iniciativas de ámbito europeo desde España no ha sido menos, una línea que (como las JTI, las Iniciativas Industriales Europeas del SET Plan o las Asociaciones Público Privadas - PPP) está llamada a crecer. Su impulso reviste un carácter estratégico para asegurar las condiciones que permitan mantener una participación española equilibrada en la I+D comunitaria más allá del horizonte 2010 en el que se situó el Plan Euroingenio, ya que a partir de esa fecha el presupuesto comunitario crecerá extraordinariamente. En las cuatro grandes iniciativas europeas de Partenariado Público Privado (PPP), se ha conseguido liderar la de Construcción Energéticamente Eficiente (ACCIONA), y se está entre los promotores de Fabricación del futuro (Tecnalia) e Internet del Futuro (Telefónica y ATOS Origin).

Todo ello ha sido posible por la presencia del CDTI en los grupos estratégicos y de gestión correspondientes a las distintas iniciativas europeas, su puesta en común con las entidades más destacadas y el esfuerzo de un equipo de cerca de treinta personas con dedicación exclusiva a estos objetivos.